







3<<2

# **The Bhayat Guarantee Case.**

Decided by the Appellate officer

H. F. ASTON. Esq. C. S.

*(Translated into Gujrati under the*

*Patronage of Raoljishree*

*Kesarisingjee of Mansa)*

*With*

A short historical account of the Kathiawad and Mahi

Kantha settlements &c. and head notes, containing

principles laid down in the decision,

written at the request of the publisher

*By*

**Raosaheb Lallubhai P. Parikh,**

British Girassias' Agent BARODA.

Published

*By*

**Fatehchand Ramchand**

Kamdar Talooka MANSÁ.

*(All rights reserved)*

Price Rs. 1-4-0

Printed at the Ahmedabad "ARYODAYA" Press.

A. D. 1889.





## ભાયાત બાંધરી કેસ નો

ફેસલો અપીલ અધિકારી મેહરબાન એસ્ટન સાહેબે કરેલો  
તેનો તરજુમો ગુજરાતી ભાષામાં માણસાના રાઓળજી  
શ્રી કેસરીસિંગજીની સહાયતાથી કરાવીને  
તથા

રાવ સાહેબ લલ્લુભાઈ પ્રાણવલ્લભદાસ-પારેખ.

બ્રિટિશ ગરાસિયા એજન્ટ

એઓની પાસે

ઠાઠિયાવાડ તથા મહીકાંઠાના બંદોબસ્ત વગેરેનું સંક્ષિપ્ત બૈ-  
તિહાસિક વૃત્તાંત  
લખાવીને તથા

એ ફેસલાને મધાળે એ ફેસલામાં નિષ્પણ કરેલાં સાર.

૩૫ ધોરણો ગોઠવાવીને

છપાવી પ્રગટ કરનાર

ફતેહુલ્લ્હ રામચંદ—કામદુર—તાલુકે માણસા

અમદાવાદ આર્યોદય પ્રેસ.

(સર્વ હક સ્વાધીન રાખ્યા છે.)

સંવત ૧૯૪૫—સને ૧૮૮૯.

કિંમત રૂ ૧-૪-૦

## પ્રસ્તાવના.

દિવાની કોર્ટોમાં સાંભળવામાં આવતી તકરારોના સંબંધમાં અનેક કાયદા કાનુન અને ફેંસલાઓ મળી આવે છે, પણ ગરાસ આસ અને બાંધધરીવાળા હક્કોની બાબતમાં આધાર રૂપ પુસ્તક ગુજરાતીમાં કાઢી નથી. આ ખાગી કાંધક અંશે પૂરીપાડવાના હેતુથી આ ફેંસલાનો તરબુતો કરાવી બાહાર પાડવાની યોજના ધારેલી છે. ઇંગ્લેન્ડ સરકારે ગાયકવાડ સરકારના કહેવાથી પોતાની બાંધધરી કાઢિયાવાડ અને મહીકાંઠાનાં ખંડિયાં રાજ્યોને તથા તાલુકદાર અને ગરાસિઆઓને આપી તે વખતે વડોદરા રાજ્યની કુલી સ્થિતિ હતી તે દર્શાવ આપે તેને માટે બ્રિટિશ ગરાસિઆ એજન્ટ રાવસાહેબ, લલુભાઈ પ્રાણવલ્લભદાસ પાસે ગાયકવાડી રાજ્યની સ્થિતિ અને કાઢિયાવાડ અને મહીકાંઠાના બંદોબસ્ત વગેરેનું વર્ણન લખાવી ઉપોદ્ધાત તરીકે આ પુસ્તકમાં પ્રથમ મુકવામાં આવ્યું છે. તેમજ ફેંસલાની અંદર અપીલ અધિકારી મી. એસ્ટન સાહેબે જે જે ધોરણોનું નિરૂપણ કરેલું છે તે તે ધોરણો સાર રૂપ ફેંસલાને મથાળે તેઓનીજ પાસે ગોઠવાવ્યાં છે. આ લઘુ પુસ્તક ગરાસ અને બાંધધરીવાળા હકના સંબંધમાં આવતાં રાજ્યો, તાલુકદાર, ગરાસિયા, કામદાર વગેરેને ઉપયોગી થઈ પડશે એવી આશાથી પ્રગટ કરવામાં આવ્યું છે. આ પુસ્તક માણસાના રાઓળછ કેસરીસંગજી જે મારા ઉપરી છે તેમનીજ સહાયતાથી તૈયાર કરાવી છપાવ્યું છે.

માણસા  
તા. ૧૮મી જાન્યુઆરી સન ૧૮૮૯. } ફતેહચંદ રામચંદ

## મહીકાંઠા ખંદોબસ્તને લગતું દુક

### ઇતિહાસિક વૃત્તાંત.



દિલ્હીની આદશાહીનો સૂર્ય અસ્ત થવાના અને ગુજરાતમાં મરાઠી રાજ્યની સ્થાપના થવાના અરસામાં આખા ગુજરાતમાં અધેર અને ગુલમનુ રાજ્ય હતું. આવરંગઝેબના મોત પછી પ્રાંતના સુબાઓ ઉપર આદશાહીનો દોર કાઢી થયો. અને છેવટ ખિલકુલ નાબુદ થઈ ગયો. દેશ, કુટુંબ ક્લેષ, આળસ, અજ્ઞાન, અને મુખ્યપણાને લીધે આદશાહીને પોતાની સહીસલામતીની ઘણી દેહેશત રહેતી. હજુરમાં પાંક્ષો અંધાધ ગયા. આદશાહીને પોતાની નિર્બળ રિયતિને લીધે એક અથવા બીજા પક્ષની સલાહમાં બળવાની જરૂર પડતી. જે પક્ષનું પરિણામ ચાલતું હોય તે પક્ષના લાગ વગવાળા રાજ્ય કાજમાં આગળ પડતા, તેથી સુબાઓ અને જીલ્લા અધિકારીઓ વારંવાર બદલાતા. ધીમે ધીમે “પાદશાહ બનાવનાર સૈયદો” વગેરેના હાથમાં આદશાહી પુતળાં રૂપ થઈ પડ્યા. આવા ઝંઘાધુધીના વખતમાં દામાજી ગાયકવાડ અને જીલ્લા મરેઠા સરદારો ગુજરાત ઉપર વારંવાર હુમલા કરતા, ખંડણી ઉઘરાવતા, અને છુટકાટ ચલાવતા. પોતાની રિયતિના કાયમપણાનો વિશ્વાસ નહીં હોવાથી અમલદારો સર્વ જગ્યાએ ગુલમ ગુજરતા. વારંવાર ખંડ અને હુલ્લડ થતાં. સુબાઓ સ્વતંત્ર સત્તા ધારણ કરવા લાગ્યા, તે અટકાવવાને નવા નવા સુબાઓ નીમવાની જરૂર પડતી. પણ નવા આવનાર સુબાને પોતાનો અધિકાર તલવાર બ-

જાથીજ સાબીત કરવો પડતો. મરેહા સરદારો સામે જે સુ-  
ખાઓ થતા, તેઓને પાયતખત તરફથી મદદ ગળવી બં-  
ધ થએથી, એજ મરેહા સરદારોની સાથે સંધિ કરવાની જ-  
રૂર પડતી. ખંડણી સરદાર મૂખી, એથ વગેરે મરેહા સર-  
દારો ગુજરાત વગેરેમાંથી ઉધરાવતા તે બંધ કરવાને સુખા-  
ઓ એક વખત પ્રયત્ન કરતા, અને તેમની પોતાનીજ સ-  
ત્તા નરમ જણાતી ત્યારે તેજ હડકોની તેમને સનંદ કરી આ-  
પતા. નવાળો અને સુખાઓને જેમ જેમ મરેહા સરદારોની  
મદદ માગવાની કે ગરજ સાચવવાની જરૂર પડતી ગઇ, તે-  
મ તેમ મરેહાઓની સત્તા વધતી ગઇ. એનાએજ હકક  
જુદા જુદા મરેહા સરદારોને લખી આપવાથી તેઓની વ-  
ચ્ચે દ્વેષ ઉત્પન્ન થતો. એવા ગરબડાટના વખતમાં પીલાજી  
ગાયકવાડે ગુજરાતમાં પગ ધાડ્યો, અને દામાજીએ પોતા-  
ના રાજ્યની રચાપના કરી (સન ૧૭૨૧-૧૭૩૨ અને સન  
૧૭૩૨-૧૭૬૮)

સને ૧૭૫૩ માં અમદાવાદ જવાનમર્દખાન બાબી  
પાસેથી દામાજી, રધનાથરાવ, અને બીજા મરેહા સરદારોએ  
લીધું, ત્યારથી ગુજરાતમાં મોગલ રાજ્યનો અંત આવ્યો.  
મોગીનખાને સન ૧૭૫૫માં અમદાવાદ અચાનક હુમલો ક-  
રી લીધુ હતું પણ ૧૭૫૭ માં પેશ્વાએ તેની પાસેથી પા-  
છું લીધું.

દામાજીના મોતની સાથે ગાયકવાડના રાજ્યની થીડ-  
તીનો અંત આવ્યો. દામાજીના વારસો એક બીજા સાથે  
ગાદીને માટે લડવા લાગ્યા. તેઓને પેશ્વાએ એક બીજા  
સામે રમાડ્યા. મુલક અને દ્રવ્ય લેઇ એક વખત એકને  
અને બીજા વખત બીજાને ગાદી નશીન કર્યો. સન ૧૭૭૧  
ના અને તે પછી ગાયકવાડ અને પેશ્વા વચ્ચે થએલાં તહ

નામાઓમાં લખાવવાની શરૂ પડી કે ગાદીના બીજા પ્રતિસ્પર્ધી વાગ્સોની સાથે, કે કડીના બગીરદારોની સાથે ગાદીનશીન ગાયકવાડને તકરાર પડે ત્યારે પેશ્વા સરકારે તેને (ગાયકવાડને) મદદ આપવી.

પેશ્વાના મંત્રી નાના ફૂડનીમનો ગાયકવાડી રાજ્ય પાલન કરવાનો ઈરાદો હતો. ગોવિંદરાવ ગાયકવાડને ગાદીએ બેસવાનો વખત આવ્યો ત્યારે તે ધરાદો તેણે પાર પાડવા માડ્યો, પણ સાગ ભાગ્યે ઈંગ્રેજ સરકારે તેમ થવા દેવાની ના પાડી, તેથી એ રાજ્ય ઉભુ રહ્યું; તોપણ કુટુંબ ક્ષેપ, દ્રવ્યની હાની, રાજ્યની અવ્યવસ્થા, આરણ જમાદારોનું જંતર, અને બીજાં એવાંજ કારણોથી રાજ્ય ધણુ નિર્બળ અવસ્થામાં આવી પડ્યું હતું.

આ સૈકાની શરૂઆતમાં ગુજરાતમાં સર્વ જગાએ જીવન અને અંધેર સિવાય બીજું કંઈ જોવામાં આવતું નહીં. કાઠી, રજપૂત, કોળી, ભીલ, મકવાણા, વગેરે લડાયક કોમો, તલવાર એજ કાયદો, અને હાથમાં આવે એજ માલકી, સમજતા હતા. મિલકતનું સંરક્ષણ મિલકુલ હતું જ નહીં. મરેઠાઓએ દેશ જીતી લીધો હતો ખરો, પણ તેઓ તેની વ્યવસ્થા તરફ મિલકુલ લક્ષ આપતા નોહતા. મરેઠા અમલદારોને માત્ર પોતાની લુટાડ ફોજને માટે પૈસા જોઈએ તે ગમે તેવી રીતે મેળવવા એજ ફીકર હતી.

આવા વખતમાં ગાયકવાડ અને પેશ્વા સરકાર તરફથી ખંડણી ઉત્તરાવવાને દેશમાં સ્વારીઓ મોકલવામાં આવતી તેને મુલકગીરી કરીને કહેતા. એક સરદાર પોતાની સાથે ચાર પાંચ હજાર માણસ લેઈ વર્ષાશુના અંતમાં સ્વારી કરતો. સપાટ મેદાનમાં આવેલા રજપૂત, કોળી, કાઠી વગેરેના મુલકના અમુક ભાગ ઉપર જઈ છાવ-

હી નાખવામાં આવતી. તે પછી લશ્કરની ટુકડીઓ જુદા જુદા તાલુકાઓમાં મોકલવામાં આવતી. જે તાલુકદાર કે રાજા ખડખી આપવાનું કમ્પ્યુટ કરે તેનો ટાંકો લેવામાં આવતો, અને જે કમ્પ્યુટ ના કરે તેના ઉપર ચઢાઈ કરવામાં આવતી. ચઢાઈ કરતી વખતે ચારે તરફ જુટારૂ સવારોને દોડાવવામાં આવતા. તેઓ ખેતર, ગામ, ઘર, વાવેતર, તમામ જાળી, છુંદ્રી, કે ખેતી પાટી મેદાન કરતા. લોકો ઘર વગર રખડતા. ઘેર નાસી જતાં. મીઠકત રહે દહે થઈ જતી. અને થાકીને તે હડીતો તાલુકદાર ઠેકાણે આવતો, અને પોતાનો ટાંકો આપતો. ફેટલીએક વખત તાલુકદાર સામા થતા અને મુલકગીરી ફેજને હડાવી મુક્રી કાંઈ આપના નહીં. આ પ્રમાણે મુલકગીરીની સ્વારીપોતે લીધે આખો દેશ વરસના મોટા ભાગ સુધી ધાસ્તીમાં ને ધાસ્તીમાં રહેતો. તાલુકદાર અને ગરાસીઓએને હેરાંત કરવામાં આવતા, તેથી તેઓ તેનો બદલો આપ પાસના માદાઓ ઉપર હુમલા કરીને, જાળીને, અને જીંજ અનેક જાનના બિપદવો કરીને વાળતા. ચોરી, છુંદ્ર, ધાડ, તોફાન, બંડ, અને જખેડાને વખતમાં ધણા થતા.

આયુંદરાવ ગાયકવાડ સને ૧૮૦૦ની સાલમાં ગાદી ઉપર આવ્યા. તે અશક્ત અને અશીલ્પી હતા. રાજ્યની વ્યવસ્થા કરવાની તેમનામાં શક્તિ નોહોતી. તે વખત તીજેરી ખાલી હતી. આરજ્ય લોકોનું જોર ધણું હતું. સઘળા કિલ્લાઓ આરજ્ય જમાદારોના હાથમાં હતા. તેઓ તેમના ચહેલા પગારને માટે વારંવાર માહારાજ અને તેમના કારભારીઓને સતાવતા હતા. આવા વખતમાં કડીના જાગીરદાર મહદા રરાવે જખેડો કર્યો, અને વીસનગર અને વીજપુરના કિલ્લાઓ લેઈ લીધા. આ વખતે ગાયકવાડની વારે ચડે એમ કોઈ નોહોતુ, તેથી મંત્રી રાવજી આપાજીએ ઇંગ્લેન્ડ સરકારની

મદદ માગી. કંપની સરકારે મેજર વોકર સાહેબને ફટલા-  
એક લશ્કરની સાથે કડી તરફ મોકલ્યા (ઈ. સ. ૧૮૦૨)  
મલ્હારરાવને સમજાવવા માંડ્યો, પણ તે સમજ્યો નહીં તે-  
થી કડી ઉપર હુમલો કરી તે ગામ લીધું. તે પછી ઇંગ્લેન્ડ  
સરકારને વડોદરા રાજ્યના કારભારમાં હાથ ધાલવાની  
જરૂર પડી. સ ૧૮૦૫ ના તહનામાથી તેમ કરવાની તે-  
મને પૂર્ણ સત્તા મળી.

ગાયકવાડના રાજ્યની વ્યવસ્થા તરફ જેમ જેમ લ-  
ક્ષ આપવામાં આવ્યું, તેમ તેમ નામદાર કંપની સરકારને  
ખાતરી થઈ કે, શ્રીમત ગાયકવાડ તરફથી જે સ્વામીઓ  
જમાખંધી, ધાસદાણા, વગેરે નામથી ઝાળખાતી ખંડ-  
ણી ઉધરાવવાને માટે મોકલવામાં આવે છે તેથી દેશમાં  
બહોળો ખર્ચ થાય છે, ત્રાસ વરતાય છે, અને રૈયત હેરાન  
થાય છે; ખંડણીમાં વારંવાર વધારો કરવામાં આવે છે તેથી  
તે આપતા પેહેલાં ઘણી વખત ખડિયાં રાજ્યોવાળા સાં-  
મા થાય છે.

દેશમાં સલાહ શાન્તિ પસરે, ખંડણીનો આંકડો મુ-  
જર થએથી તે વધતો અટકે, વગર સ્વામીએ સઘળી  
ખંડણી ઘેર બેઠાં વસુલ થાય, અને તાલુકદારો અને જૂ-  
મિયાઓના હક, જગીર, સ્વતંત્રતા અને અધિકાર જળવા-  
ય એવી રીતનો બદલાવ પ્રથમ કાઠિયાવાડમાં કરવાની  
નામદાર કંપની સરકારને અગત્ય જણાઈ. ગાયકવાડના કા-  
રભારી ખંડણે પણ તેમ કરવાની સમ્મતિ આપી. મોરબી-  
ના રાજ્યમાં ગૂતુ આગળ ગાયકવાડ તથા ઇંગ્લેન્ડ સરકાર-  
નું લશ્કર જઈ પોહોંચ્યું, અને ત્યાં ઇંગ્લેન્ડ સરકાર તરફ-  
થી મેજર વોકર સાહેબ અને ગાયકવાડ સરકાર તરફથી  
તેમના સરદાર વિક્ટોરિય દિવાનજી ગયા, કાઠિયાવાડના સ-



ધળા રાગ, ઠાકોર, તાલુકદાર વગેરેને તે બંને રાજ્યના પ્રતિનિધિઓની પાસે આવવાને આમંત્રણ થયાં. કેટલાએક વખત પછી નાગ, તાલુકદાર, ઠાકોર અથવા તેમના વકીલો વગેરે આવ્યાથી તેમની સાથે દેશની શાન્તિને માટે તેમજ ગાયકવાડની ખંડણી વગેરેને માટે કાલ કરારો થયા.

આ બંદોબસ્ત વખતે પ્રથમ “હાથ ઝલામણી”નો દસ્તાવેજ થતો. તે ઉપર તાલુકદાર વગેરેના બાટની સહી થતી, તેમાં માત્ર કંઈ કંઈ બાબતનો બંદોબસ્ત કરવાનો છે તેજ લખવામાં આવતું. ધાત્રેલા બંદોબસ્ત થયા પછી આખત રદ કરવામાં આવતું તે પછી ફેલ્લનમીન ખત લખાવી લેવામાં આવતું. મુલકમાં શાન્તિ રહે અને નાગદાર કંપની સરકાર તથા પેશ્વા અને ગાયકવાડ સરકારના મુલકનું રક્ષણ થાય એવી મતલબના કરાર તેમાં લખાવી લેવામાં આવતા. આ કરાર હમેશના અથવા કાયમના છે. આ જમાનીખત ઉપર જમીનની સહી થતી તે ઉપરાંત આડ જમીન પણ લેવામાં આવતા. તે પછી વગર સ્વારી થયે તે વખતે ખંડણીનો આંકડો જે મુકરર થાય તે તાલુકદારો હમેશ પોતાના વકીલ અથવા માણસની સાથે વડોદરા પોહોચતો કરે તે બાબતનો કાયમનો કરાર લખાવી લેવામાં આવતો. ખંડણી હમેશ નિયમ સર આપવાના કરાર બાબત કાયમના જમીન ગણી શકે નહી, માટે દસ વરસના જમીન લેવામાં આવ્યા. આ કરારને મેહેસુલ બાબતના કરાર કહેછે.

એ પ્રમાણે બે જુદા જુદા કાયમના કરારો આ બંદોબસ્ત વખતે કરવામાં આવ્યા. એકતો દેશમાં સુલેહ રહે અને કંપની, પેશ્વા, અને ગાયકવાડ સરકારના મુલક સત્તાય તેને માટે ફેલ્લ જમીન ખત તાલુકદાર વગેરેના બા

૪ અથવા વકીલની સહીનું લેવામાં આવ્યું. અને બીજો દસ્તાવેજ ખંડણીને માટે કરાવી લેવામાં આવ્યો. જે તાલુકદાર ઠાકોર વગેરે ખંડણી ગિલકુલ આપતા નહી, તેમની પાસેથી માત્ર ફેલ જમીન ખત લખાવી લેવામાં આવ્યાં. આ કરારો થયા પછી તેની યાદ નામદાર કંપની સરકારની બાંધધરી સાથે તાલુકદાર, ઠાકોર વગેરેને આપવામાં આવી, અને તેની અદર સદરહુ તાલુકદાર વગેરેના સિવાજેતુ રક્ષણ કરવાનું, તથા તેમના હક્ક, જમીન, સ્વતંત્રતા અને અધિકાર જાળવવાનું, અને પેશ્વા તથા ગાયકવાડ કે બીજા કોઈ તે દબાવે નહીં કે તે ઉપર હુમલો કરે નહીં એવું, વચન આપવામાં આવ્યું.

આ વખતમાં દેશમાં ઘણી અધાધુધી હોવાથી, અને માલ મિલકતનું સંરક્ષણ ગિલકુલ નહીં હોવાથી, રાજા અને પ્રજા બંનેના મનમાં અધીર પેશીગઈ હતી. કાંઈ કાગ વગર બાંધધરીએ થતું નહીં. કોઈ ગામના પટેલને બોલાવવો હોય, કે કોઈ વોહોરાને માલ વેચવા બીજે ગાંભ જવું હોય તો આમદરફત બાંધધરી આપ્યા સિવાય તે કાર્ય થતાં નહીં. રજપુત કોળી વગેરે કોમોમાં ભાટ કે ચારણ બાંધધરી આપતા. ગાયકવાડી રાજ્યમાં ૧૮ માં સૈકાના છેલ્લા ભાગમાં ચારણ લોકોની બાંધધરી મજબૂત ગણાતી.

ઉપરલખ્યા મુજબનો ખંદોખસ્ત કાઢીઆવાડમાં કરવામાં આવ્યો. પરંતુ ઈંગ્રેજ સરકારની બાંધધરી સિવાય તે કાયમનો અને મજબૂત ગણી શકાય નહીં, એમ હરદો પક્ષકારના વિચારમાં આવ્યાથી, ગાયકવાડ સરકારની વિનંતીથી મેજર વૉલકર સાહેબે, રાજા, તાલુકદાર, ભૂમિયા વગેરેને કંપની સરકારની બાંધધરી આપી.

આ ખંદોખસ્તથી તાલુકદાર તથા તેમના ભાયાત આ-

શ્રિત રૈયત વગેરેની જમીન, જાગીર, હક્ક, અધિકાર, સત્તા, સ્વતંત્રતા, વગેરે જે જે હક્ક હતા તે કાયમ થયા; તેમજ ગાયકવાડ સરકારની ખંડણીનો આંકડો મુકરર થયો. એ રીતે મુલકગીરીની સ્વારીથી થતી ખુવારીનો અંત આવ્યો. ગાયકવાડ સરકારની સત્તા અત્યારસુધીમાં કાઠીઆવાડમાં કોઈ વખત મુકરરપણે સ્થાપીત થઈ નોંદાતી તે સ્થપાઈ, અને ધીન ખરચે એક મોટી ઊપજ તેમને મળવા લાગી.

આ બંદોખરત વખતે ગાયકવાડ સરકારના હાથમાં પેશ્વા સરકારના ગુજરાતમાંના મુલકનો દબ્બરો હતો, તેથી ગાયકવાડ સરકારે પોતાના તરફથી તેમજ પેશ્વાના પ્રતિનિધિ તરીકે તાલુકદારો વગેરેની સાથે કરારો કર્યા હતા.

આ કરારોને કાઠીઆવાડનો સને ૧૮૦૭-૮ નો બંદોખરત કહે છે.

આ વખતે મહીકાંઠામાં પણ ઠેક ઠેકાણે જુલમ વરતાઈ રહ્યો હતો. મેથા નદીની તેડ ઉપર આવેલા આમલિયારાનો ઠાકોર બાપીજી તે આસપાસ પચાસ પચાસ ગાઉ ફરતો ત્રાસ પોકરાવતો. એની હદ નજીકથી જનાર કોઈ પણ મુસાફર કે વણઝારો સહીસલામત જઈ શકતો નહી. ઠેક ઠેકાણે એનાં નાકાં અને થાણાં હતાં. પોતાના હુંદાર સોળતી મંડળને સંતારી રહેવાને માટે નદીની તેડ ઉપર જૂક્ષો અને કાંટાતુ એક મોટું જંગલ બનાવ્યું હતું, જેમાંથી માત્ર જીવ સાટેજ કોઈ દાતણ કે સોડી કાપી શકતું. ભંકોડાનો ઠાકોર પણ દેશમાં સિંહની માફક ધુમતો હતો. વારઈનાં ઘોડાં ઠેક ખંભાત અને મહી નદી સુધી જંગમમાં આવતાં. લવાડના જમીનદારો પણ લુટ, ચોરી, ધાડ, આગ અને એવા બીજા ઉપદ્રવોથી દેશને કાયર કરતા. રજપૂત તાલુકદાર અને ગરાસિયા પણ સ્વતંત્રપણે ફરતા, અને આસપાસના મુત્રક ઉપર જુલમ ગુમરાતા. મેદાનમાં

આવેલા રાસ્તી મુલક ઉપર ગાયકવાડ સરકારનો થોરો ઘ-  
ણો કાપુ હતો, પણ આ તાલુકદાર અને ખંડિયાં સંઘાનો-  
ના ઉપર તેમજ ખીજ ભૂમિયા અને ગરાસયાના ઉપર  
તેમનો (ગાયકવાડનો) બિલકુલ કાપુ કે દાગ નહોતો. તેમની  
મેહેસુલ ઉત્તરાવવાની રીત ખંડણી ઉત્તરાવવાની રીતને મ-  
ળતી આવતી. દેશમાં ન્યાય કે કાયદો દાખલ કરવામાં આવ્યો  
નોહોતો. પોતાના આશ્રયનીએ રહેનારનું રક્ષણ કમવાની ફ-  
રજ છે, એવું મરેઠા સરદારો ધારતા નહી, અને રક્ષણ ક-  
રવામાં અભિમાન ધરાવતા નહી. પોતાના અને પોતાની  
ફાજના ગુજરાનને માટે જોઈતું દ્રવ્ય ગળ્યું એટલે ખીજ  
કશાની તેમને દરકાર નહોતી.

ઠાઠીઆવાડની માફક મહીકાંઠામાં પણ મુલકગીરીને  
માટે સ્વારીઓ મોકલવામાં આવતી, તેથી આખો મુલક  
મહી નદીના કાંઠાથી તે અંગા ભવાની અને કચ્છના રણ  
સુધી હેરાન થતો. કેટલીએક વખતમરેઠા સરદાર અને ફા-  
જને પણ ઘણું વેઠવું પડતું, અને અપમાનસાથે પાછું ફરવું પડતું.

એક વખત અંગાલા નાગના ગામને ગાયકવાડના  
લશ્કરે ઘેરો ઘાલ્યો. એ ગામની એક તરફ સાંકડું જંગ-  
લ હતું, અને ખીજ તરફ માત્ર થોરીયાની વાડ હતી, તો-  
પણ તે ગામના કાળીઓ એ ઘેરાની સામે છ માસ સુધી  
ટકી શક્યા. અંતે એ ગામ હુમલો કરીને મરેઠા સરદારે લીધું,  
પણ કેટલાએક કાળીઓએ પાછા ફરી હુમલો કર્યો, જેથી  
ઘેરો બાલનાર ફાજ પોતાના ચાર મુખ્ય સરદારોને અને  
તોપોને મેદાનમાં પડતી મુકી નાસી ગઈ.

એક વખત બવાડ ગામના ૧૦૦૦ માણસોએ ગા-  
યકવાડ સરકારના દસહજાર લશ્કરનાં માણસોને વાતક ન-  
દીના જોડા કોતરમાં ફસાવી દીધાં, એ લશ્કરના માણસો

પૈકી કેટલાએકે સાંમે થવાની ધાસ્તી ખતાવી; એટલામાં તો ખીજા લવાડ વાગાએ પાછળથી બંદુકનો મારો ચલાવ્યો તેથી આખી ફોજ તરત નાશી ગઇ, અને તેનો સરદાર ખાખાજી માત્ર તેના ઘોડાની ઉતાવળી ચાલને લીધેજ બચ્યો.

જ્યારે રજપૂત લોકોની સાંમે ગાયકવાડના સરદારો ચઢાઈ કરતા, ત્યારે તે રજપૂતો તેમની ખધી જગાઓના લઢાયક રજપૂતોને કંકાત્રીઓ લખી ભેગા કરતા, અને ધણી બાદાદુરીની સાથે તેમના ગામનો ખચાવ કરતા.

એક વખત વરસોડા ગામ ઉપર ગાયકવાડ સરદારના સરદારે ધણી ચઢાઈઓ કરી, પણ રજપૂતોએ તેમને દરેક વખતે લઢાવી પાછા કાઢ્યા. અંતે તે સરદારને છાવણી ઉઠાવી જતું રેહેતું પડ્યું—

કાઠિયાવાડના બંદોબસ્તનાં ૫૭ સારાં જણાવા લાગ્યાં, તેથી તેવાજ ધોરાણુ ઉપર મહીકાંઠામાં પણ બંદોબસ્ત કરવાનો ઇંચેજ સરકારનો તેમજ ગાયકવાડ સરકારનો ઇરાદો થયો. પ્રથમ ઘોડાસરના ઠાકોરે, સને ૧૮૦૮ ના જુન માસમાં, કાઠિયાવાડના બંદોબસ્તમાં થએલા કરારોને મળતા કરારો કરી નામદાર કંપની સરકારની ગાયધરી લીધી.

તેજ સાલમાં આમલીઆરાજ કાળી ઠાકોર ઉપર ગાયકવાડની ફોજે હુમલો કર્યો હતો, તે તેણે મોડાસાના રાજા જલમસીંગની મદદથી લઢાવ્યો હતો. ગાયકવાડના લશ્કરે પછી આમલિયારા ઉપર હુમલો કરી તે ગામ લુંટી લીધું, તોપણ ઠાકોર કિલ્લાઓમાં બરાબ હુમનાઇ દાખવતો હતો. અંતે સલાહને માટે કેહેણો આવ્યા ઉપરથી એણે પોતાની સારી ચાલને માટે જમીન આપ્યા, અને પોતાના તથા પોતાના બાપાત અને રૈયતના હક્કોને માટે

ઇંગ્લેન્ડ સરકારની ખાંચધરી લીધી (અક્ટોબર ૧૮૦૮)

સન ૧૮૦૮ ના નવેમ્બરમાં લવાડના કોળીઓએ તેમના તરફથી દપડવેળના કેટલાએક બાટ પાસે જમીન ખત લખાવી આપ્યાં. આ જમીનખત તેમને પોતાને માટે, તેમજ નેગના બાઇ બર્ત્રીજ, વાડાવાસ, પળવાડમાં રહેનાર રૈયત અને તમામ આશ્રિતોને માટે છે; અને તેઓને આલુંદરાવ મારારાજ તરફથી જે પરવાનો કંપની સરકારની ખાંચ ધરી સાથેનો મળ્યો છે, તે પાસુ તેમના પોતાના અને તેમની રૈયત વગેરેના નામથી છે.

કચ્છ, નવાનગર, વગેરેમાં તોફાન જગવાથી મહીકાંઠા સમગ્રતમાં બંદોબસ્ત સત્વર થઇ શક્યો નહીં. આંતે સન. ૧૮૧૧-૧૨ માં કંપની સરકારે મેન્ડર જેલેન્ટાઇનને મહીકાંઠામાં તે કાગને માટે મોકલ્યા. તેમણે ગાયકવાડના સરદાર, ખયા જગાદારને સાથે રાખી કાઠિયાવાડની માફક તાલુકદાર ભુમિયા વગેરે પાસંથી કરારો કરાવી લીધા, ગાયકવાડનો ટાંકો મુકરર કર્યો, અને તાલુકદાર વગેરેની જમીન, જગીર, અધિકાર, સ્વતંત્રતા અને બીજા હકોને કાયમ કરી, ઇંગ્લેન્ડ સરકારની ખાંચ ધરી આપી.

આ બંદોબસ્તને સન. ૧૮૧૧-૧૨ નો મહીકાંઠોનો બંદોબસ્ત કહે છે.

આ બંદોબસ્તના તમામ કાગજો હાથ લાગતા નથી, તેથી કરીને એ (બંદોબસ્ત) ની હકીકત શાખિત કરવાને કાઠિયાવાડના બંદોબસ્તના કાગજો ધણે ભાગે વાપરવાની જરૂર પડી છે. કાઠિયાવાડનો અને મહીકાંઠોનો બંદોબસ્ત સરખા ધોરણ ઉપર કરવામાં આવ્યાથી પેહેલા બંદોબસ્તના કાગજો બીજાની હકીકત શાખિત કરવાને વાપરી શકાય એમ છે.

કાઠિયાવાડમાં બંદોબસ્ત થયા પછી વિઠ્ઠલરાવ દિવાનજીને ગાયકવાડના લશ્કર સાથે કાઠિયાવાડમાં મુકવામાં આવ્યો, અને તેની સાથે એક ઈંદ્રેજી લશ્કર સાથે એક ઈંદ્રેજી અમલદારને રાખવામાં આવ્યો. બંદોબસ્ત વખતે કરેલા કરારો પ્રમાણે તાલુકદાર વગેરે વરતે, અને કાંઈ તકરાર પડે તો ઈંદ્રેજી અમલદારના મધ્યસ્થપણા નીચે તેનો નિકાલ કરવામાં આવે, એવા હેતુથી આ અમલદારોને ત્યાં મુકવામાં આવ્યા હતા.

મહીકાંઠામાં પણ બંદોબસ્ત થયા પછી ત્યાં બચા જંગલદારને મુક્યો. આ જાને સરદારોગાથી કાંઈએ બંદોબસ્તના બાંધધરીવાળા કરારો તરફ પુરતું લક્ષ આપ્યું નહીં. વિઠ્ઠલરાવ દિવાનજીએ પોતાના સમા સાગવાને ગોઠવવાને માટે ખંડિયાં સંસ્થાનો અને રાજ્યોવાળાને સમજાવ્યા કે અમે પસંદ કરીએ તેને તમે કારભારી નીમો. આ સલાહ પ્રમાણે તેઓમાંના કેટલાએક આવ્યા, અને વિઠ્ઠલરાવના માણસો કારભારી થયા. તે પછી તરત બંદોબસ્તના કરારો તરફ લક્ષ નહીં આપતાં, મુકરર થયેલી રકમ ઉપનાંત બાબતી, ઈનામ, ખર્ચ વગેરે અનેક નામથી દિવાનજીએ જ્યાં-દે રકમો કઢાવવા માંડી. માંહેમાંની તકરારો ઉત્પન્ન કરાવી, અને એક બીજાને નક્કી પાડવાના ઈલાજો રચ્યા.

બચા જમાદારે પણ ધણાં નાણાં કઢાવ્યાં. દુકરાનો અને રાજ્યોના હુકો ઉપર પગ મુકવા માંડ્યો. દેશમાં તોફાન સેતાન વધે એમ કામ કરવા માંડ્યું. આતે જાને મુલકોમાં જીલમનો પોકાર થઈ રહ્યો. બાંધધરીનું અપમાન થયું, અને ખંડિયાં રાજ્યોના મનમાં અવિશ્વાસ ઉત્પન્ન થયો. ગાયકવાડના અમલદારોના ત્રાસથી તાલુકદાર-ઠાકોરો-ઠાક-રડાઓ અને બીજા રજપૂત અને કોળી ગરાસીઆઓએ પો-

તાની પ્રથમની ચાલ ચલાવવા માંડી. તેથી કરીને ઇંગ્લેન્ડ સરકારના મુલકને પણ હેરાનગતી પોહોંચી. પેશ્વાઈ તુટચા-થી, અને ગાયકવાડ સાથે બીજા કોલકારો થવાથી, ઇંગ્લેન્ડ સરકારને હાથ ગુજરાતમાં ધણો બોહોળો મુલક આવ્યો હતો. આ બધા મુલકના રક્ષણને અર્થે ગાયકવાડ સરકારને બાંધધરીના કરાર મુજબ ચલાવવાની શરૂ પાડવાની જરૂર જણાઈ. મુંબાઈના ગવર્નર મી. માઉન્ટ સ્ટુઅર્ટ એલફીન્સ્ટન સાહેબે સઘળી તબવીજ કરી અભિપ્રાય બાંધ્યો કે, જ્યાં સુધી ગાયકવાડ સરકારને તાલુકદાર વગેરે પાસેથી ટાંકો અથવા ખંડણી પરબારી ઉધરાવી લેવાની સત્તા રહેશે, અને જ્યાં સુધી તેમની ફ્રેજ કાઠિયાવાડ અને મહીકાંડામાં જશે, ત્યાં સુધી આ બે મુલક ઠાળે પડવાના નથી. અને સન ૧૮૨૦ ના અપ્રેલ માસની તા. ૩ જીના રોજ ગાયકવાડ સરકારે ઇંગ્લેન્ડ સરકાર સાથે કરાર કર્યો કે, મહીકાંડા અને કાઠિયાવાડના તાલુકદાર, જમીનદાર વગેરેના મુલકમાં ગાયકવાડ સરકારે પોતાની ફ્રેજ મોકલવી નહીં, તેમજ ઇંગ્લેન્ડ સરકારના મધ્યસ્થપણા સિવાય તે મુલકના જમીનદાર અને બીજા રહીશો પાસેથી કોઈપણ જાતની માગણી કરવી નહીં. અને ખંડણીના ગાયકવાડ સરકારના જે હક બંદોબસ્ત વખતે મુકરર કરવા માં આવ્યા હોય તે હક, ઇંગ્લેન્ડ સરકાર ગાયકવાડ સરકારને વગર ખરચે ઉધરાવી આપે. આ કરાર દેશમાં સલાહ શાંતી ફરીથી સ્થાપવાને માટે કર્યો. આ કરારથી કાઠિયાવાડ અને મહીકાંડા ઉપરનું ગાયકવાડ સરકારનું ઉપરીપણું ગયું, અને તેને બદલે ઇંગ્લેન્ડ સરકારનું ઉપરીપણું સ્થાપન થયું. સને ૧૮૦૭—૮ ના તથા સને ૧૮૧૧—૧૨ ના બંદોબસ્ત પૂર્ણ રીતે અમલમાં આવ્યા.



એ પ્રમાણે ગાયકવાડ સરકારના એ લશ્કરી અમલ-  
દારોની ગેરવર્તણૂકને લીધે ગાયકવાડી રાજ્યને સહન કર-  
વું પડ્યું.

તે પછી કાઠિયાવાડ અને મહીકાંઠામાં એજન્સીઓ  
સ્થપાઈ. નાનાં સંસ્થાનો-તાલુકદારો, ગરાસિયા વગેરેના જે  
જે હકો મહીકાંઠા અને કાઠિયાવાડની હદમાં આવ્યા, તે તે  
હકો બંદોબસ્ત વખતે અપાએલી બાંધધરીને આધારે હા-  
લસુધી સાચવવામાં આવેલે.

જે જે જમીન જમીન-હક-અધિકાર વગેરે મહીકાં-  
ઠાની ખામ હદની અંદર આવેલાં નથી તે વડોદરા રાજ્ય-  
ની અંદર આવેલાં છે એમ વડોદરા રાજ્યનું કહેવું છે. એ  
હકોની બાબતની તકરારોના સંબંધમાં બંદોબસ્ત પછી ધ-  
ણા લાંબા વખત સુધી પોલીટીકલ એજન્ટ વચે પડી ની-  
કાલ કાઢી આપતા. અને ઘણે ભાગે એ જમીનદાર તાલુ-  
કદાર વગેરેને દાદ મળતી. એ પ્રમાણે કેટલીક સુદ્ધસુધી  
કામ રગડ દગડ ચાલ્યું.

અંતે સને ૧૮૬૨ માં બંદોબસ્ત માહાનજનએ ઈનામ  
કમેટી નામનો કર કાઢ્યો અને તે તમામ બાંધધરીવાળી જમીન  
તથા રોકડ હકો ઉપર નાંખ્યો. ગામ ઉપરથી જે ગ-  
રાસિયા વગેરેને પરબાર્યા હક મળતા તે બંધ કર્યા. નવી  
સરવધ થઈ તે વખતે કેટલીએક ખાસ માલકાની અને ગ-  
રાસની જમીનને સરકારી જમીન તરીકે દફતરમાં દાખલ  
કરી, તે ઉપર પુરેપુરો આકાર ચઢાવી દીધો. અનેક રીતે  
ગરાસિયા અને તાલુકદાર-જમીનદાર વગેરેને હેરાન કરવા  
માંડ્યા. તેથી તેઓએ પોકાર કર્યો; અને બંદોબસ્ત વખતે  
અપાએલી બાંધધરી યાદ આણી. તેમની અરજથી પોલી-  
ટીકલ એજન્ટોએ પણ પોકાર કરવા માંડ્યા.

રેવાકાંઠા તરફથી પણ એવાજ પ્રકારનો પોકાર થયો હતો. તે ઉપરથી એક ઇંગ્રેજ અમલદારને પ્રથમ રેવાકાંઠાની કેટલીએક તકરારોનો નિકાલ કરવાને નિમ્નો પણ દરબાર તરફની અયોગ્ય અડચણો અને નકામા વાંધાઓને લીધે ઘણું કામ થઈ શક્યું નહીં. એક પછી એક અમલદાર નિમાયા પણ ટ્રાક્ટ—અને સન ૧૮૭૭ માં અમુક નિયમો ધડી તે પ્રમાણે મહીકાંઠા—રેવાકાંઠા—પાલણપુર વગેરે મુલકના જમીનદારો અને ગરાસીઆ, વગેરે બાંધધરીવાળા તેમજ બાંધધરી વગરના, લોકોના દાવા અને તકરારોનો નિકાલ કરવાને એક ઇંગ્રેજ અમલદાર નિમવાની યોજના થઈ. તે ઉપરથી વડોદરાના એજન્ટ ગવર્નર જનરલ, અને મુખર્જીના ગવર્નર સર રિચર્ડ ટેમ્પલ, તથા તેમની કાઉન્સિલના મેમ્બરોએ એક વખત ભંગામળી કેટલીએક ચરચા કરી. પછી ગવર્નર સાહેબે તા. ૧ લી સપ્ટેમ્બર ૧૮૭૭ના રોજ રૂલો અથવા નિયમોને માટે એક મિનિટ ધડી કાઢી. તેની નકલ વડોદરાના દિવાનસરદારી માધવરાવ તરફ જતાં તેઓએ કેટલીએક ટીકા લખી મોકલી. તે પછી બધું પ્રકરણ ઇન્ડિયા સરકારના આગળ રજુ થતાં, તે સરકારે સર રિચર્ડ ટેમ્પલની મિનિટને આધારે રૂલો ઘડવાનું ફરમાવ્યું. સર રિચર્ડ ટેમ્પલે મિનિટ ધડી તેવખતે, તેમજ તે પછી રૂલો ઘડાઇ તે વખતે પણ મહીકાંઠાના કોઇ અમલદારને કે તાલુકદારને કાંઇ પણ પુછવામાં આવ્યું નોહોતું, તો આ રૂલો જે પક્ષકારને પુછવામાં આવ્યું નોહોતું, તેને કેટલે દરજ્જે, અને કેવી સખતાર્થથી બંધનકારક થઈ શકે, તે ધનાસાધ કરનારને વિચારવાનું છે. એ રૂલો પૈકીની કેટલીએક સર રિચર્ડ ટેમ્પલની મિનિટ વિરુદ્ધ છે, અને કેવળ વડોદરા રાજ્યના લાભમાં છે.

એ રલો પૈકી રલ. ૫ માં જે તાલુકદાર જમીનદાર વગરે ત્રિખુટ આપેછે તેને બાંધધરી છે એમ કહેલુંછે. પણ ત્રિખુટ આપનાર તાલુકદાર કે ઠાકોરના બાયાતો, જેઓ જુદી ત્રિખુટ આપતા નથી, તેઓને બાંધધરી છે કે નથી એ બાબતનો ખુલાસો એ રલમાં અથવા બીજી કોઈ રલમાં નહીં હોવાથી, એ તકરાર સ્પેશીયલ સેટલમેંટ ઓફીસર મી. રી-ડસાહેબ પાસે આવી તેમણે ફેસલો કર્યો કે એ રલ મુજબ બાયાતોને બાંધધરી નથી. એ ફેસલો ઉપરથી બાયાતો તરફથી અપીલ કરવામાં આવી. અપીલના અધિકારી ઓ. નરેન્દ્ર મી. રીઝીસાહેબે એ બાબતનો ફેસલો નહીં આપતાં, બાયાતોને બાંધધરી હોવી જોઈએ અને છે એવો મત જણાવી ઉપરી સરકારમાં લખાણ કર્યું. તે ઉપરથી કલકત્તાની સરકારે છેવટ હુકમ કર્યો, કે બાયાતોને એક વર્ગ તરીકે રલ વડે બાંધધરીમાથી બાતલ કરવામાં આવ્યા નથી, તે હુકમને અનુસરીને મુંબઈ સરકારે સ્પેશીયલ સેટલમેંટ ઓફીસર સાહેબને એક નમુનાનો કેસ સુકવવાનો કહ્યો, માંણસાના રા-ઓલજીશ્રીના બાયાતનો કેટલા એક ગરાસ કોઠા તાલુકે કલોલના ગામમાં હતો તે બાબતના દાવામાં સદરહુ અગલદારે પરિપૂર્ણ રીતે તજવીજ કરી, એક મોટા જંગલમાં ઠરાવ કર્યો. તેના ઉપર નારાજ થઈ વડોદરા સરકારે તેમજ દાવેદાર બાયાતોએ અપીલ કરી, તે અપીલનું કામ મેહેરબાન એચ. એફ. એસ્ટન સાહેબના આગળ ચાલતાં તેઓ સાહેબે આ વિષય ઉપરના તમામ આધાર અને પુસ્તકો તપાસી એક ધણો મજબુત અને વ્યાજબી ઠરાવ કર્યો. આ ઠરાવમાં બાંધધરી એટલે શું તેથી ઉત્પન્ન થતી હરદો પક્ષકારની ફરજો શી શી છે, તે કેવી રીતે પાળવી જોઈએ, તેનો અર્થ કેવી રીતે કરવો જોઈએ વગેરે બાબતોનું મથાસ્થિત વર્ણન આવેછે.

( ૧૭ )

ગરાસ ચાસ અને બાંધધરીવાળી જાગીરોના સંબંધ-  
માં આવનાર તમામ અમલદાર, કામદાર, ગરાસિયા અને  
તાલુકદારને આ ઠરાવ ધણો ઉપયોગી છે.

આ ઠરાવ મહીકાંઠામાં ઉત્પન્ન થયેલી તકરારના સંબં-  
ધમાં છે તેથી મહીકાંઠાના બંદોબસ્ત વિશે ઉપર બોલવા-  
માં આવ્યું છે. તે બંદોબસ્તના કાગળો જડતા નથી તેથી  
તેના જેવાજ કાઠિયાવાડના બંદોબસ્તનું વર્ણન આપવાની  
જરૂર પડી છે. ગાયકવાડનું રાજ્ય શી રીતે અને કેવા સ-  
મયમાં સ્થાપન થયું તેનો ટુંકો હેવાલ સંબંધ જાળવવાને  
માટે આપેલો છે.

વડોદરા. કાંપ તા. ૭ મી જાનેવારી સને ૧૮૮૯

**લલ્લુભાઈ પ્રાણુવલ્લભદાસ.**

**ખારેખ.**





## કોઠા ગ્યારૈન્દી (ખાંચધરી) કેસ.

સામસામી અપીલ નંબર. ૧૨૨-૧૧૭

અપીલ નંબર ૧૨૨

વડોદરા દરબાર.....ઍપેલેન્ટ

રાવલ. જેઠીજી અબજી અને ખીજી } રીસર્ચોન્ટેન્ટ  
અભેસંગના માહાડના

અપીલ નંબર ૧૧૭

રાવલ. જેઠીજી અબજી અને ખીજી ઍપેલેન્ટ

વડોદરા દરબાર— રીસર્ચોન્ટેન્ટ

ખરેા મહીકાંકાનો ખંદોખસ્ત—તેની તારીખ—ભાયાતોને  
આશ્રિતોને—રૈયતને—પ્રત્યક્ષ ખાંચધરી—ખંદોખસ્ત એ હક ખા-  
ખતની તકરારોની મુદત—૩૧૧૩—ફેલ જમીન ખતો—ખાંચધરી  
મુકરર કરવાનું સાધન—જીવક—રાજ્યકીય સંબંધ અને સત્તાનું  
તુટવું—હિંદુસ્થાનની સરકારનો ઠરાવ—કાયમને માટે આપેલી જ-  
મીન ૩૧.૫—તેનુલાગુ થવું—ગામ—વાંટા—“વડોદરા રાજ્યમાં”  
ભાયાતી જગીરોમાં વધારો—બ્રિટિશ સરકારની લવાઈ—સન  
૧૮૨૦ નો કરાર—૩૧ ૩—ચાકરીઆત—ધરમાદા અને ખીજી  
ખંદોખસ્તગત થયેલી જમીનો.

સન ૧૮૧૧—૧૨ના ખંદોખસ્તનાં ધોરણો, શ-  
સ્તો અને તેનો વિસ્તાર તપાસી ઠરાવ કરવામાં

આવ્યો કે, મહીકાંઠાનો વાસ્તવિક બંદોબસ્ત સન ૧૮૧૧—૧૨ માં કરવામાં આવ્યો હતો. તે બંદોબસ્ત વખતે બ્રિટિશ સરકાર તરફથી ત્રિખુટદારોને, પરોક્ષ નહીં, પણ પ્રત્યક્ષ, બાંધધરી આપવામાં આવી છે. ત્રિખુટદારોએ જે જે કારો તે વખતે કર્યા છે, તે તે તેમને પોતાને માટે, તેમજ તેમના ભાયાત, આશ્રિત, અને તેમની જમીન જાગીરમાં રહેનાર રાયતને માટે કર્યા છે. અને તેથી કરીને તેમના ભાયાત, આશ્રિત વગેરેના હક, આધિકાર અને જમીન જાગીરની સાથે, તેમના પોતાના હક અધિકાર અને જમીન જાગીરને, ગાયકવાડ સરકાર તરફથી કાંઈ અડચણ થાય નહીં એવી રીતની બ્રિટિશ સરકાર તરફથી બાંધધરી મળી છે.

વળી મહીકાંઠાનો બંદોબસ્ત, સન ૧૮૧૧—૧૨ માં જે સ્થિતિ હતી તે સ્થિતિ ઉપર રચવામાં આવ્યો છે; તેથી કરીને બાંધધરીવાળા હકોની તકરારની તજવીજમાં રૂલ ૧૩ ના ખાસ ઠરાવોને બાધ ના લાગે એ પ્રમાણે, એ બંદોબસ્તના વખત (સન ૧૮૧૧—૧૨)ને એક મુદત તરીકે ગણવાનો છે.

વડોદરા રાજ્યમાં આવેલા ત્રિખુટદારના વાંટા અને ગરાસ હકોને બાંધધરી છે, એ વાત ઉપરથી ગર્ભિત રીતે એમ ગણવાનું છે કે ત્રિખુટદારના ઉપર આધાર રાખતા સર્વજનોના જે હક્ક, બંદોબસ્તની તારીખે હતા, તે સઘળા હક્કના સમૂહનું, તેજ ત્રિખુટદારની બાંધધરીથી રક્ષણ થયેલું છે.

જ્યારે મહીકાંઠાના અમુક બાયાતની જાગીરને બ્રિટિશ સરકારની બાંધધરીનો હક છે કે કેમ,

એવો સવાલ ઉઠે ત્યારે તેનો નિર્ણય કરવાને, એ કસોટો લાગુ કરવી જોઈએ કે, તેવી ભાયાતી જાગીર, એ મહીકાંઠાના ત્રિજ્યુટદારની સામાન્ય જાગીર અથવા જગાઓના ભાગ તરીકે ગણાતી હતી કે નહીં. અને એ વાત, હાલ જાગીર ધારણ કરનાર ભાયાતના પૂર્વે જે બંદાબસ્તમાં ભાગ લીધો હતો, એ વાતના પૂરાવાથી, તેમજ યોતાના તાલુકદાર અથવા ઠાકોરે જે જે કરારો કર્યા, તે કરારોથી તે બંધાયો હતો, તેથી, અથવા તે તાલુકદાર કે ઠાકોર ઉપર તે આધાર રાખતો હતો, એ વાતના પૂરાવાથી બતાવી શકાય છે.

જ્યારે કોઈ જીવકમાં આપેલી ભાયાતી જાગીર બાબતની તકરાર હોય, ત્યારે અનુમાન એવું થાય છે કે, આ જાગીર બંદાબસ્ત વખતે બાંધધરીવાળી મૂળ જાગીરનો એક ભાગ હતો, અને તેથી કરીને, જ્યાં સુધી વડોદરા તરફથી વિરૂદ્ધ વાત સાબીત કરવામાં ના આવે ત્યાં સુધી, આ ભાયાતી જાગીરનું રક્ષણ મૂળ જાગીરની બાંધધરીથી થએલું છે એમ ગણવું જોઈએ.

વિરૂદ્ધ વાત એવી રીતે સાબિત થઈ શકે કે જીવક ગરાસ ઘણા જુના વખતમાં આપવામાં આવ્યો હતો, અને મૂળ જાગીર અને જીવક ગરાસ એ બંનેની વચ્ચે એટલી બધી જૂદાઈ થઈ ગઈ હતી કે, મહીકાંઠાનો બંદાબસ્ત કર્યો તે વખત પે-હેલાંથી એ ગરાસની જાગીર ને મૂળ જાગીર સાથેનો રાજકીય સબંધ તુટી ગયો હતો, અને જીવક આપનાર તાલુકદાર કે રાજાની તે જાગીર ઉપર



ખિલકુલ સત્તા રહી નોહોતી. (જુઓ મી. પીલસા હેબે દુમાડ વાંટામાં કરેલો ઠરાવ.)

સબંધ તુટ્યાની બીજી સાબિતી એ હોય શકે કે બદાબસ્તની તારીખ પેહેલાં એક વફાદારી (Allegiance) છોડી દઇ બીજી સ્વિકારી છે.

હિંદુસ્થાનની સરકારે બાંધધરી બાબતનો એ વી રીતે નિકાલ કરેલો જણાય છે કે:—મહીકાંઠાના બાયાતોને, એક વર્ગ તરીકે, બાંધધરીમાંથી, અથવા ગરાસ અને વાંટાના હુકોનો નિવેડો કરવાને કરેલી રૂલોના લાભમાંથી, બાતલ કરવામાં આવ્યા નથી.

વડોદરા રાજ્ય તરફથી એમ તકરાર બતાવવામાં આવે છે કે બાયાતોને આપેલી જમીન કાયમને માટે પરહુસ્તગત થયેલી છે. સર રિચર્ડ ટેમ્પલની મિનિટમાં “સ્વતંત્ર હુકથી ખરીદ કરનાર” ને બદલે રૂલ ૫ માં કાયમને માટે “પરહુસ્તગત થયેલી જમીન ધારણ કરનાર” એ શબ્દો લખેલા છે. આ ફેરફાર કરવાનો હેતુ બાયાતોને બાંધધરીમાંથી બાતલ કરવાનો નથી. પણ તેમાં બક્ષીસ, વેચાણ, વગેરે પ્રકારની જમીનનો સમાવેશ કરવાનો છે. વળી મેલવીલ સાહેબની ગરાસની મિનિટ, જેની સાથે વડોદરાના દિવાન મળતા આવેછે, તેની અંદર આવી છવકમાં આપેલી જમીન, ખરેખર જોતાં, જમીનદારોની મિલકત ગણેલી છે. તે કારણથી રૂલ ૫ બાયાતી જાગીરોને લાગુ થઇ શકતી નથી.

વળી જ્યાં પરોક્ષ બાંધધરી આપવામાં આવ્યાનું કહેવાય છે ત્યાંજ રૂલ. ૫ લાગુ થાય છે. પણ અહીં ત્રિખ્યુટદારના મુલક, હક અને અધિકારને સને ૧૮૧૧-૧૨ માં પ્રત્યક્ષ બાંધધરી આપવામાં આવી છે, તે મુલક હક અને અધિકારના ભાગ તરીકે જો ભાયાતોની જાગીરો હોય તો, ભાયાતોને તેમની જાગીરો સાથે તેમના પોતાનાજ હકથી (પ્રત્યક્ષ) બાંધધરી છે. વળી હિંદુસ્થાનની સરકારે ઠરાવ્યું છે કે, આવી જાગીરો હુમેશને માટે પરહસ્તગત થયેલી નથી. તે કારણથી તેમને રૂલ. ૫ લાગુ થતી નથી.

“ગામો” “ગામના ભાગો,” “મહીકાંઠા ત્રિખ્યુટદારના અથવા તેમના ભાયાતોના વાંટા,” “વડોદરા રાજ્યમાં,” વડોદરાના પ્રત્યક્ષ “વહિવટમાંના” વગરે વચ્ચેના અર્થ સમજાવ્યો છે.

બાંધધરીની તારીખ પછી ભાયાતી જાગીરોમાં જે વધારો થયો હોય તે બાબતમાં ઠરાવ્યું છે કે:—જેને માટે ત્રિખ્યુટદારને બાંધધરી મળી છે અને જેનો સમાસ ત્રિખ્યુટદારની બાંધધરીમાં થાય છે, તેવી જાગીરમાંથી વધારો કરવામાં આવ્યો હોય, તો તે વધારાને બાંધધરી છે.

જે શખસને બાંધધરી નથી, તે શખસ પાસેથી, વધારાની જાગીર મળી હોય તો તે વધારાને બાંધધરી નથી.

પરંતુ આ ઉપરથી એમ સિદ્ધ થતું નથી કે, એવી વધારાની જાગીર મેળવનારને તે જાગીર સંબંધી વડોદરા સરકાર તરફથી કાંઈ હક કરવામાં આવ-

વે, તે હુકની બાબતમાં બ્રિટિશ સરકારની લવાદી માગવાનો હુક નથી. તેવી જગીર મેળવનાર જો કોઈ મહીકાંઠાનો જમીનદાર, કે રહીશ હોય તો તે ને માટે સન ૧૮૨૦ ના કરારમાં બ્રિટિશ સરકારની લવાદી બાબતનો સ્પષ્ટ ઠરાવ છે, અને એ કરાર મુજબ, સ્પેશિઅલ સેટલમેન્ટ ઓફીસર સાહેબે રૂ-લ ૩ પ્રમાણે વરતવાનું છે.

પરહુસ્તગત થયેલી જમીન વિષે.

વડોદરાની દૃષ્ટિએ જોતાં દરેક આખા વાંટા એ પરહુસ્તગત થયેલો વહિવટ છે. તે ઉપરથી એ મ નિકળે છે કે, તે વાંટાના પેટાની જમીન બીજા કોઈને આપી હોય, તો તેથી તે ગૃહજી કરનારને તે જમીન નકરી ખાવાનો હુક મળે છે; પરંતુ તેથી આખા વાંટાનો વિસ્તાર કાંઈ ઓછો થતો નથી, અથવા તેવી આપેલી જમીન તલપદનો ભાગ થતી નથી, અથવા વાંટા ઉપર જે કર નાખવામાં આવતા નથી તે કર ભરવાને તે પાલ થતી નથી.

ચાકરીઆત, અને એવીજ બીજી આપેલી જમીન, વાંટાદારના તરફથી અપાઈ છે, પણ વડોદરા સંસ્થાન તરફથી અપાઈ નથી. તેવી જમીન જ્યાં પાછી લઈ શકાય છે, ત્યાંના વાંટાદારથી પાછી લઈ શકાય છે, પણ વડોદરાજન્યથી પાછી લઈ શકાતી નથી. આવી જમીનને બાંધધરીમાંથી ખાતલ કરવી, એ વાંટાની જગીરના અંદરના વહિવટમાં હાથ નાખવા બરોબર છે. વાંટાના બાકીના ભાગનું રક્ષણ થાય, અને આવી જમીનનું રક્ષણ નં થાય એ કોઈ પણ સમજી શકાય એવા ધોરણ ઉપર બને નહીં.

ચાકરીઆત, અને ધર્મદા પસાયતાં, અને એવીજ રીતે અપાવલી બીજી જમીન, વાંટાદારના હાથ નીચે લઘુ ઉપભોગ પ્રકાર તરીકે રહી છે. કાંઈ વડોદરા નીચે રહી નથી. એવી જમીન આપવાથીજ વડોદરાને વાંટાની જાગીરના અંદરના વહીવટમાં હાથ ધાલવાની સત્તા મળતી નથી, અને તેથી વાંટાદાર અને વડોદરા રાજ્ય એ બેની વચેના સંબંધમાં કાંઈ ફેરફાર થતો નથી.

એ ખુદલુ છે કે ગામના નોકરોને નોકરી બદલ કાઠી આપેલી ચાકરીઆત પસાયતા જમીન, રૂલ ૫ ની અંદર આવતી નથી, કેમકે રૂલ ૫ માં કહ્યા મુજબ તેવી જમીન કાયમને માટે કાઠી આપેલી નથી.

સાધારણ રીતે તમામ પરહસ્તગત થએલી જમીન વિષે.—ભાયાતોને જીવકમાં મળેલી જમીન હુમ્મેશને સારૂ પરહસ્તગત થયેલી નથી. આશ્રિતોને, ગામના નોકરોને, અને વાંટાની જાગીરના અંદરના વહીવટમાં આવી ગયેલા બીજા લોકોને કાઠી આપેલી જમીન બાંધધરીમાંથી બાતલ થતી નથી. ઠાકોરના આશ્રિત નહિ એવા તલપદના લોકો અથવા એવાજ બીજા લોકો જેઓ ઠાકોરકે તાલુકદારની બાંધધરીમાં આવી ગયેલા નથી, તેઓને કાયમને માટે જમીન આપી દેવામાં આવી હોય, તો તે જમીન બાંધધરીમાંથી દુર થાયછે, કેમકે એ જમીન વગર બાંધધરીવાળા સખસને આપવામાં આવતી એમ કહેવાય, અને તેથી કરીને તેનો સમાસ રૂલ ૫ માં થઇ શકે.

## દાવો.

દાવેદારો જેઓ માણસા ઠાકોરના બાયાત છે, અને માણસાના કુંડુંબના બાયાત અભેસીંગના વંશજો છે, તેઓ એવી દાદ માગે છે કે ગાયકવાડી રાજ્યમાં આવેલા કોઈ નામના ગામની સીમમાં અમારા ગરાસનાં ચાર ખેતરો છે, તેના સંરક્ષણને અર્થે બાંધરી છે એમ ઠરાવી આપો.

(૧) બાંધરીના મુકરદમાઓમાં, નિયામક તરીકે ખાસ લાગતા કેટલાક સાધારણ નિયમો આવી જાય, એવો એક દાખલા રૂપ ફેસલો કરવાના હેતુથી રેવેન્શીયલ સેન્ટલ-મેન્ટ ઓફીસર સાહેબે આ કામમાં ગરાસ સંબંધી કેટલી કે બાબતો, અથવા રીવાજો ઉપર પુરાવો લઈ સ્પષ્ટ રીતે ઠરાવ્યું છે કે, સદરહુ કોઠાની હદમાં આવેલી જે જમીનની બાબતમાં બાંધરી માગવામાં આવે છે, તે જમીન મુળ અભેસીંગજીને જીવાઈમાં મળેલી જમીનનો એક ભાગ છે; અને તે અસલથી (હમેશાં) તેમના વારસના કબજા ભોગવટામાં ચાલતી આવેલી છે પાનું ૧૨૯

વળી આગળ ઉપર જણાવે છે કે (પાનું ૧૩૩) સદરહુ જમીન ૧૦૦ અગર ૧૫૦ વરસ ઉપર સદરહુ અભેસીંગને (જીવાઈમાં) આપવામાં આવેલી હતી, અને તે ત્યારથી તેમના મુળ જીવાઈદારની સીધી લીટીના વારસોના કબજા ભોગવટામાં ચાલતી આવે છે; તેઓ માણસા ઠાકોરની હદમાં રહે છે અને તેમને સદરહુ ઠાકોરની સાથે નિકટનો સંબંધ છે; તેઓ પ્રસંગોપાત સદરહુ ઠાકોરની સરદાર ચાકરી બજાવે છે; અને સદરહુ તકરારી જમીન માણસાની કલગબંધીમાં સ્પષ્ટ રીતે દાખલ થયેલી છે; તેમ એવી રીતનો પુરાવ નથી કે જે જમીનની બાબતમાં બાંધરી

રી માગવામાં આવેછે તે જમીનનો કોઇ પણ ભાગ સદરહુ ભાયાતોએ પોતે સ્વતંત્ર મેળવેલો છે, અગર જમીનને માટે કદી ખીજને આપ્યો છે.

તેથી કરીને સદરહુ જમીન માણસાના રાજ્યમાંથી હમ્મેશને માટે જુદા પાડેલી નહીં પરંતુ અમુક શરતે જુદા પાડેલી (આપેલી) અને કોઇ અમુક વખતે તે જમીન માણસાના રાજ્યમાં ભજવાનો સંભવ છે એમ ઠરે છે સખખ મુળ (માણસાની) જાગિરની ખાંચધરીથી આ જમીનને પણ ખાંચધરી માગવાનો અધીકાર છે.

(૨) વડોદરા દરબાર એજંટે તેમજ બ્રિટિશ ગરાસીયા એજંટે કમુલ કરેલું છે કે આ મુકદ્દમાની મીલકત (જમીન)ની ખાજતમાં ધરમાદા, કન્યાદાન, અગર ખીજ કોઇ પણ રીતથી પસાયતા તરીકે કાંઈપણ (જમીન) આપવામાં આવેલી નથી. તેમજ કોઇપણ ભાયાને ખીજ કોઈપણ રીતથી તે જમીન કોઇને લખી આપેલી નથી. આ કેસમાં એક ધ્યાનમાં લેવા લાયક ખાજત એ છે કે માણસા ઠાકોરને અગર તેમની તરફથી કાઇ હક ધરાવનાર ખીજ કોઇ સખસને પક્ષકાર કરવામાં આવેલા નથી, તો પણ સ્પેશિયલ સેટલમેન્ટ ઓફીસર સાહેબે પોતાનો અભિપ્રાય જણાવ્યો છે કે આવી રીતે આપેલી (જમીન) ખાંચધરીમાંથી ખાતલ થાયછે. સ્પેશિયલ સેટલમેન્ટ ઓફીસર સાહેબ પોતાના ફેસલામાં પાને ૧૧૭ મે જણાવે છે કે “અમુક જમીન ધરમાદામાં આપેલી સાબિત થાય તો તેથી જમીનને માટે તે જમીન આપેલી ઠરે છે અને તેથી કરીને ખાંચધરીમાંથી ખાતલ થાયછે.” તેજ પેરેગ્રાફના પાછળના ભાગ ઉપરથી માલમ પડેછે કે ઠાકોરના હકો નહીં પણ ભાયાતોના હકો ઉપર લક્ષ રાખી તેમણે પોતાનો અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે.

(૩) તે ફેસલામાં વળી જણાવેલું છે કે “ચાકરી આત અને પસાર્થતામાં આપેલી જમીન જથુને માટે આ પેલી બેશક ઠરે છે, અને તે ઉપર ઠાકોરનો કાંઈ હક રે હોતો નથી.” અને કન્યાદાનમાં આપેલી જમીનની ખાખત માં લખે છે કે “એકંદરે જોતાં મારો વીચાર એવ થાય છે કે કન્યાદાનમાં આપેલી જમીન જથુને માટે લખી આ પેલી ઠરતી નથી”

(૪) જીવાઈ શીવાયની ખીજ કોઈ મીલકત (જમીન) કોઈ બાયાતે મેળવેલી હોય તેના વિશે પણ સદરહ રપેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરે પોતાનો સામાન્ય અભિપ્રાય જણાવેલો છે કે “જીવારક ગરાસનો ભોગવટો કરનાર કોઈ બાયાત ઉપર જણાવેલી રીતો પૈકી કોઈપણ રીતથી સદરહુ ગરાસમાં કાંઈ વધારો કરે, અને જો એ વધારો ખાંચધરીવાલી જમીનનો કોઈપણ ભાગ ના હોય, તો સદરહુ વધારાની જમીનની ખાખતમાં ખાંચધરી માગવાને કોઈ પણ રીતે કે દાવો કરી શકે નહીં.”.....“જીવાઈદારની જે મીલકત ખાંચધરીનો દાવો કરી શકે તે મીલકત મુળ ત્રિગ્યુટદારની જગીરનો કોઈપણ વિભાગ હોવો જોઈએ, અને તે કદીપણ જથુને માટે તેનાથી જુદી પાડેલી હોવી ન જોઈએ”

(૫) અપીલ નંબર ૧૨૨ માં બડોદરા દરબારે આ સાથે સામેલ રાખેલી સોમની અપીલની યાદીમાં અપીલ કરવાનાં ૧૫ કારણો જણાવેલાં છે પણ તે બધાને સંજોગથી ભેગાં કરતાં ૬૩૮ એકજ કારણ અગર દલીલ થાયછે; તે એ છે કે, જે જમીન બાયાતો જીવારક તરીકે ભોગવે છે તે જમીન બાયાતોના કુલ માલકીપણાની છે, અને તેથી એમ ઠરે છે કે રૂ. ૫ માં જણાવ્યા મુજબ તેઓને તે જમીન જથુને માટે આપવામાં આવેલી, સખખ તે જમીન ઉપ-

આંયધરી પોહોચી શકતી નથી.

(૬) અપીલ નંબર ૧૧૭માં મુળ દાવેદારો માણસા ઠાકોરના કુટુંબના બાયાત અભેસીંગના વંશજો આ સાથે સામેલ રાખેલી તેમની અપીલની યાદીમાં અપીલમાં ધણાંક કારણો જણાવેછે તેઓના નીચે મુજબ ટુંકામાં વર્ગ પાડી શકાય. —

### આંયધરીની બાબતમાં.

(૧) સદરહુ બાયાતની તમામ જાગીર આંયધરી આ પવામાં આવી તે તારીખે હોય તેટલી બધી જાગીર, ખજી ગમે તેવી રીતે મેળવેલી હોય તો પણ તેને આંયધરી પો-હોચેછે.

(૨) બાયાતો ને તેમના ઠાકોરની પેટા ગ્યારેન્ટી ધ-યા આંયધરી પ્રકત નહીં પરંતુ તેમને અલાયધી અથવા અ-લગ ગ્યારંટી અગર આંયધરી હોવી જોઈએ.

### જમીન લખી આપવાના સખધમાં.

(૩) ધર્માદા ચાકરીઆત અને પસાયતા જમાન આ પવાથી તે જાથુને માટે આપેલી છે એમ ઠરતી નથી અને તેથી રૂલ ૫ મુજબ તે જમીન આંયધરીમાંથી બાતલ થ-તી નથી.

(૪) અમુક જમીન સળંગ બટામાં આવેલી હોય, અને તેને કુઢેલા કેસમાં અપીલ નંબર ૪૧ માં આ કોર-રટે કરેલો ઠરાવ લાગુ પડતો હોય, તો સદરહુ જમીન આ-પવાથી જો કે જાથુને માટે તે આપેલી છે એમ ઠરતું હોય તોપણ તેને રૂલ ૫ નો બાધ લાગતો નથી.





## ઠરાવ.

(૭) દરબાર એજન્ટ અને બ્રીટીશ ગરાસીઆ એજન્ટની તકરારો સાંભળી કામના કાગળો તપાસી જોયા અને જે જે આધારનાં પુસ્તકો મળી આવ્યાં તે તમામ તપાસી જોયાં; તે ઉપરથી મુખ્ય તકરારો જે જે ફેસલ થવા મુકેલી છે તે તે ઉપર એકંદરે પેહેલવેલો મારો નિશાળ ઠરાવ જાહેર કરું છું. અને ત્યારબાદ તે ઠરાવનાં કારણો સવિસ્તર હું જણાવીશ—સઘળા પક્ષકાગેની આગેશથી ગેરન્ટી (બાંધધરી) અને જથુને માટે જમીન આપવાની બાબતમાં ઉત્પન્ન થતા સ્વાલોને સાફ એક આધાર રૂપ ફેસલો કરવાના હેતુથી આજજમેટ કોઠા વાંટાની તકરારમાં ફેસલો આપવા જેટલું જોઈએ તેના કરતાં ઘણું લાંબુ થયેલું છે, કારણ કે કોઠા વાંટાની જમીનમાંથી કાંઈપણ જમીન પસાયતા વીગરેમાં આપેલી નથી.

## ગેરન્ટી ઇયા બાંધધરી.

(૮) હવે આપણે ગ્યારન્ટીના સાધારણ સવાલ નિરોલખીએ. પેહેલ વેહેલું એ જણાવવું જરૂરનું છે કે એ શબ્દને જુદા જુદા અર્થમાં વાપરવાથી ઘણો ધુચવાડો થયેલો છે. મુખ્ય પુરૂષે આપેલાં વચનો અગર કરેલા કરારના સંબંધમાં તેમજ ત્રાહીત પુરૂષોની વચે કરાવેલા ઠરાવ અગર કરાર યોગ્ય અમલમાં આવે તે કારણસર મધ્યસ્થે આપેલી ગ્યારન્ટી (બાંધધરી) ના સંબંધમાં આ શબ્દ એકસરખી રીતે વપરાયેલો છે, તે કારણથી, પ્રત્યક્ષ લખીત ગ્યારન્ટી આપવામાં આવેલી હતી કે કેમ, એ સવાલ જ્યારે જ્યારે ઉત્પન્ન થાય ત્યારે ત્યારે આપણે એ શબ્દ ઉપર કહેલા બીજા અર્થમાં ખરેખરી રીતે વાપરવાનો

છે (અને એ શબ્દનો યોગ્ય અને આ પ્રકરણને અનુસરતો અર્થ પણ એજ છે). મુળ ગ્યારન્ટીવાળા કરારોમાં વાપરેલા શબ્દ “બાંધધરી” છે, કે જેનો અર્થ જામીનગીરી પણ થાય છે, જો કે બ્રીટીશ ગ્યારન્ટી અને બ્રીટીશ રક્ષણ સમાન અર્થે વપરાય છે તોપણ ગ્યારન્ટી એ શબ્દને “રક્ષણ” એ શબ્દના પર્યાય તરીકે ગણતાં તેનો અર્થ ઘણો બોદાવો થાય છે.

(૯) આજે નકામી ગુચવાણુ દાખલ થઇ ગયેલી છે તે ગુચવાણુ દુર કરવાને સારૂ પ્રકૃત આ તકાવત અગત્યનો છે, એટલુંજ નહીં પરંતુ મુખ્ય પક્ષકારો વચ્ચે કેવી તરેહનો ઠરાવ હતો તે મુકરર કરવામાં પણ એ ખપ લાગે; અને તેથી ફરીને ઉપરના કારણસર તેઓની વચ્ચે શી શી કમુલતો અગર કરારો થએલા છે તે આપણી રૂબરૂ આવે એટલે જાણ સહે. અમુક ત્રિખ્યુટદારો (ખંડણી ભરનારાઓ) અને ગાયકવાડ સરકારની વચ્ચે ઇંગ્રેજ સરકારે લાંબગડમાં પડીને કોલ કરારો અગર ઠરાવો કરાવેલા છે તે કોલ કરારની રીઝમે સદરહુ ત્રિખ્યુટદારોના કબજા ભોગવટાની જામીન વતન, અને તેમના હકો કેટલે દરજે સુધી જાળવવા જોઈએ. એનો નિર્ણય કરવામાં એ જાણવું જરૂરનું છે કે સદરહુ કોલકરારનું ધોરણ કેવું હતું અને આ કોલકરાર કરવામાં ઇંગ્રેજ સરકારનો પ્રસિદ્ધ હેતુ કેવો હતો, તેમજ બાંધધરીવાળી સરતો જે આ કોલકરારના પુરાવા તરીકેની છે તે સરતોમાં શી શી બાબતો આવેલી હતી.

(૧૦) અને જો કે આ બાબતનો આગળ ઉપર ઘણી સારી રીતે ખુલાસો થએલો છે, તોપણ આ ઠેકાણે હું જણાવું છું કે મહીકાંઠાના ત્રિખ્યુટદારો અને શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકારની વચ્ચે મહીકાંઠાના સેટલમેન્ટ (પ્રદોષસ્ત) માં જે કોલકરારો થએલા છે તેને ઇંગ્રેજ સરકારના પ્રતિ

નિધિએ ખુલા શબ્દોથી બાંધધરી આપેલી છે તેથી તેમાં કાંઈ વિધિપૂર્વક કરવામાં આવેલું છે કે નહીં એ બાબત ઉપર ઘણું લક્ષ આપવાની જરૂર નથી. જ્યારે એક વખત એ બાબત સાબિત થએલી છે કે એ સેટલમેન્ટ અમુક હેતુથી અગર અમુક નિયમો મુજબ ઇંગ્રેજ સરકારના હસ્તે થએલું છે, તો સદરહુ સેટલમેન્ટ ઇંગ્રેજ સરકારના હસ્તે થએલું છે, તેથી તેને ઇંગ્રેજ સરકારની જામીનગીરી છે, એ બીના સદરહુ સેટલમેન્ટના દસ્તાવેજમાં લખેલી હોય કિંવા ના લખેલી હોય. તોપણ સદરહુ સેટલમેન્ટના નિયમો ઉપરથી ઉત્પન્ન થતી ઇંગ્રેજ સરકારની જવાબદારી વગર બદલાએ એની એજ રહેશે.

(૧૧) જ્યારે મી. પી. એસ. મેલવીલ પોતેજ કેહે છે કે ઇંગ્રેજ સરકારે ત્રિખુટનો આંકડો મુકરર કર્યો, અને ત્રિખુટદારો (હાકોરો)ના હકની સહી સલામતી સાથે બંદોબસ્ત કર્યો (પેરેગ્રાફ ૬૦), ત્યારે મી. મેલવીલનો ઠરાવ કે—મહીકાંઠાના ત્રિખુટદારોના વાંટા અને ગાયકવાડી રાજ્યમાં આવેલા તેમના બીજા ગરાસ સબંધી હકોની બાબતમાં ઇંગ્રેજ સરકારની પ્રત્યક્ષ જ્યારેન્ટી નથી, પરંતુ તેમના હકોની બાબતમાં એક માત્ર પરોક્ષ જ્યારેન્ટી છે. (ગરાસ મિનિટ. પેરા. ૬૧ થી ૮૧ અને પેરા. ૧૫૪)—આ ઠરાવ અગર અભિપ્રાય સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાક્ષમાં થએલા મહીકાંઠા સેટલમેન્ટના હેતુ અને તેના ઠરાવો એક કારે મુકી જણાવવામાં આવેલો છે. સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલનું સેટલમેન્ટ કે જેની અંદર ઇંગ્રેજ સરકારનાં પ્રતિનિધિએ એક લવાદ અગર મધ્યસ્થ તરીકે કેટલાક કારારોને વિધિ પૂર્વક જ્યારેન્ટી અગર બાંધધરી આપેલી છે, તે સેટલમેન્ટની સરતો અગર તેના શબ્દો તપાસવાને બદલે મી. મેલ-

વીલ સને ૧૮૩૦ ની સાલમાં મહીકાંઠાના ત્રિખ્યુટદારોએ પોતાની, પોતાના બાયાતોની, પોતાના આશ્રિતોની, અને પોતાની રૈયતની સારી વર્તીણુકની ખાખતમાં જે જમીન ખત અગર દસ્તાવેજ પ્રકત મહીકાંઠાનેજ લાગુ થતી એક સરત તરીકે કરી આપેલો છે, તે દસ્તાવેજ ઉપર ઘણું ધો-રણુ રાખેછે, પણ આ દસ્તાવેજ તો સદરહુ સને ૧૮૧૧-૧૨ ના સેટલમેન્ટનો એક માન પેઠા કરારછે; અને ગાયકવાડ-ની સાથેના તા. ૩૭ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ની સાલના કોલકરા-ર કે જેની રૂઢિએ ઇંગ્લેન્ડ સરકારનો મહીકાંઠાના ત્રિખ્યુટ-દારો ઉપર અમલ બેઠો, તે કોલકરાર થયા પછીથી દસ વરસે આ સને ૧૮૩૦ ની સાલમાં દસ્તાવેજ અગર જ-મીનખત લખાએલું હતું, અને તેથી કરીને ઇંગ્લેન્ડ સર-કારને સને ૧૮૩૦ ની સાલમાં જે જમીનખત કરી આ-પવામાં આવેલું હતું તેની ખાખતમાં ગ્યારંટી (ખાંચધરી) આપવાનું કંઈ કારણ નોહોતું.

(૧૨) અર્થાત કે સને ૧૮૩૦ નુ મહીકાંઠાનું જમીન ખત લવાદથી અગર ભાંજગડથી થએલો કરાર નોહતો. તે દસ્તાવેજમાં લખેલું છે કે “આ કરાર પ્રમાણે વર્તવાને મા-ટે અમારાં વતન, ગરાસ, જમીન, અને બીજી મીલકત જ-મીન અથવા ખાત્રી તરીકે છે.”

(૧૩) ઇંગ્લેન્ડ પોલીટીકલ અમલદારોનાં કામકાજ અ-ને તેમના અભિપ્રાય ઉપરથી એમ માલમ પડેછે કે મહી-કાંઠાના ત્રિખ્યુટદારોને આપેલી ગ્યારંટી અગર ખાંચધરી “ગા-યકવાડી હદમાં” આવેલી તેમની મીલકત અને તેમના હ-કાસુધી પોહોએછે, મી. મેલવીલના ગરાસ મીનીટમાં દાગે-લા કેટલાક ફકરાઓ ઉપરથી આ ખાખત વારંવાર પુરે પુરી સ્પષ્ટ રીતે માલમ પડેછે. પાને ૪૫ પેરેગ્રાફ ૮૦,

પાતે ૧૨૯ પેરેયા ૨૧૨ માં મી. મેલવીલ લખે છે કે —  
 “એ બાબત હું કમ્બલ કર્ણુ કે જુના અભિપ્રાયોની પુષ્ટી-  
 માં મુંઝાઈ સરકારના અગલદારોની શી દલીલ છે તે સાંભ-  
 ળવાને મને લાભ મળેલો નથી.... તેથી મારો અભિપ્રાય  
 ભૂલ ભરેલો છે એમ મારી ખાત્રી થવાનો સંભવ છે.”

(૧૪) ઇંગ્લેન્ડ સરકારની લવાદી અગર મધ્યસ્થપ-  
 ણા નીચે થએલા સને ૧૮૧૧—૧૨ ના મહીકાંઠા સેટ-  
 લમેન્ટ (જાંદોળસ્ત)ની સરતો અને ઠરાવો તપાસ્યા શિવાય  
 મુંઝાઈ સરકારે ઠરાવ કરેલો હતો કે મહીકાંઠા સંજ્ઞામાં  
 તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ની સાક્ષમાં ગાયકવાડની સાથે  
 કરેલા કોલકરારની અને સને ૧૮૩૦ ની સાક્ષનાં મહીકાંઠા  
 જમીનખતની રૂઢિએ મહીકાંઠા અને પાલણપુરના ત્રિજ્યુટ-  
 દારોના ગાયકવાડી રાજ્યમાં આવેલા વાંટા અને ગરાસ  
 હકોની બાબતમાં પરોક્ષ ગ્યારંટી ધ્યા બાંધધરી છે.—સર  
 રિચર્ડ ટેમ્પલની મિનિટ તા. ૧ સપ્ટેમ્બર સને ૧૮૭૦.

(૧૫) વલિવટને સારૂ ઠરાવેલી રૂલો પૈકી રૂલ. ૩ માં  
 કહે છે કે “ મહીકાંઠા અને પાલણપુરની બાબતમાં રપેશી-  
 અલ સેટલમેન્ટ ઓફીસરે તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ના  
 રોજ મહીકાંઠા સંજ્ઞા ગાયકવાડની સાથે કરેલા કોલકરાર-  
 રને, અને સને ૧૮૩૦ ની સાક્ષના મહીકાંઠા જમીનખતને  
 અનુસરીને વર્તવું.” આ રૂલ હોવાના કારણથી એમ નથી  
 ઠરવું કે સને ૧૮૧૧—૧૨ ના મહીકાંઠા સેટલમેન્ટની સરતો  
 ગિલકુલ ધ્યાનમાં લેવી નહી; કારણકે તા. ૩ એપ્રિલ સ-  
 ને ૧૮૨૦ ના રોજનો કોલકરાર જે હજુ સુધી ગાયકવાડને  
 બંધન કરતા છે તેમાં આ સેટલમેન્ટ રપટરીતે સામેલ રા-  
 ખેલું છે, અને તેથી કરી રૂલ ૩ માં પણ સદરહુ સેટલમેન્ટ  
 વિચારપર લેવાને સામેલ ગણેલું હોવું જોઈએ.

(૧૬) આ બાબતમાં જે કાંઈ શક લેવાનું કારણ હોત તો સ્ટેટ સેક્રેટરીના મુખ્યાધ્ય સરકાર ઉપરના પોલીટીકલ ડીપ્લોમેય (પત્ર નંબર. ૩૯ તા. ૧૩ ડીસેમ્બર સને ૧૮૬૫) ના લખવા મુજબ “ઇંગ્લેન્ડ સરકારના પ્રતિનિધિએ આપેલી બાંહેધરી રદ કરી તેને ગેરકાયદે ઠરાવવી” તે પહેલાં આ બાબત વિશે મુખ્યાધ્ય સરકારને લખાણ કરી પુછવાની જરૂર પડત.

(૧૭) પરંતુ ઇન્ડિયા સરકારે આજ કામમાં એમ ઠરાવેલું છે કે “ સને ૧૮૭૮ ની રીસોલો હેતુ મલીકાંઠા ભાષા-તોના હકોને સંક્રાયવાનો નથી.—” પત્ર નંબર ૧૫૫ આખ તા. ૧૩ જાન્યુઆરી સન ૧૮૮૫.

(૧૮) તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ના (બાંહેધરી વગરના) કરારો અને સને ૧૮૩૦ ના ઠરાવોમાં જે પં-રોક્ષ ગ્યારન્ટી આપેલી કેહેવામાં આવેછે, અને જેને રૂબ પમાં ગ્યારન્ટી તરીકે વર્ણવેલી છે, તે ઉપરાંત સને ૧૮૧૧ ૧૨ ના સેટલમેન્ટથી પ્રતક્ષ ગ્યારન્ટી આપવામાં આવેલી છે કે કેમ, આ સવાલ ઘણોજ અગત્યનો છે. સરજેન મા-લકમ કેહેછે કે “જ્યારે કોઈક કારણસર અમુક બાબતમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારને વચ્ચે પડ્યું પડે અને તેમાં કોઈક કરાર કરવામાં આવે, અગર બાંહેધરી આપવામાં આવે, તો તે કરાર અગર બાંહેધરીમાંથી કદી ખસી શકાય નહી. ઇંગ્લેન્ડ અમલદારની સહી અને શિક્કો ગમે તેવા સખસને આપવામાં આવેલો હોય તોપણ સદરહુ સખસની જાગીર, હક અને અધિકારને સાફ તે ઘણીજ સરખ જામીનગીરી છે, એવી તે સખસના મનપર થયેલી છાપ અગર અસરને ચાલુ રાખવા ઉપરજ બેશક ઘણાં દેશી સંસ્થાનો અને સરદારો ઉપરનો આપણો અમલ આધાર રાખે છે. અને બી-

જી બાબતો કરતાં આ બાબતને વિષે આપણાથી સહી સલામતી સાથે જરા પણ ઉડાઉ જવાબ દેઈ શકાય નહીં, તો તેમાંથી ખશી તો બિલકુલ જકાયજ નહીં.” (મળવા બાબતનો રીપોર્ટ).—

“સને ૧૮૧૮ની સાલમાં કરેલો કોલકરાર ખરોખર રીતે અમલમાં આણવાની તે વખતે જેટલી જરૂરીયાતી હતી તેટલી જરૂરીયાતી હાલ પણ છે.”—એટકીસન્સ કોલકરારે વોલ્યુમ ત્રીજું સુધારેલી આવૃત્તિ પાનુ ૩૯૮ મધ્યહીન્દુસ્થાન.

(૧૯) તા. ૫ એપ્રિલ સને ૧૮૧૫ ને રોજ પેશ્વા સરકારે કોલકરારનો ખરડો જે રજુ કરેલો, (એટકીસન્સ ટ્રીટીઝ વોલ્યુમ ૬) એપેંડીક્સ (પુરવણી પત્રક) નંબર. ૧૦ પાનું ૭૧-૭૨) તે ઉપરથી માલમ પડેછે કે સને ૧૮૧૧-૧૨ માં મહીકાંઠાના જમીનદારો પાસેથી કરાર કરાવી લેવામાં આ વેલા તે કરારના અસલ કાગળો ગાયકવાડ સરકારને હવાલે કરી દેવામાં આવેલા હતા.

(૨૦) મી. મેલવીલે બનાવેલી “ગરાસ મિનિટ” જેના લખાણ સાથે વડોદરાના દિવાન સાહેબ સાધારણ રીતે એકમત થયેલા છે. તેમાં ઉપર જણાવ્યા મુજબ ખુલ્લી રીતે કહેલું છે કે, સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારે વચમાં પડી “ઠાકોરોના હકની સલામતીને સારૂ બંદોબસ્ત કર્યો હતો.” પાનુ. ૩૩ પેરા. ૬૦. કાઠિયાવાડની માન્યક મહીકાંઠામાં દરેક ત્રિખ્યુટદારને (અગર ત્રિખ્યુટદારોના દરેક સમુહને) ગાયકવાડ સરકારે ઇંગ્લેન્ડ સરકારના પ્રતિનિધિના સિક્કા અને રજુઆતની સહી સહીતના પરવાના અગર કોલ આપેલા છે કે નહીં એ બાબત હું ખરોખર રીતે મુકરર કરી શક્યો નથી. કર્નલ વોકરે કાઠિયાવાડ સેટલમેન્ટ

ન્ટના પોતાના રીપોર્ટમાં આ બાબત વિશે કાંઈ જણાવેલું નથી. તોપણ આવી તરેહના પરવાના અગર કૉલ કર્નલ વૉ કરના સહી શિક્કા સહિતના ગાયકવાડ સરકારે કાઢ્યાવાડમાં આપેલા હતા એ વિશે કાંઈ પણ શક નથી.”—ગાયકવાડ સરીવેન્શન્સ વીથ ધા બ્રિટિશ ગવર્મેન્ટ. (ઇંગ્રેજ સરકાર સાથેના ગાયકવાડના સંબંધ) પાનુ. ૧૩૨ મુંબાઇ ગવર્નમેંટ સીલેક્શન્સ વોલ્યુમ પાનુ.

(૨૧) સને ૧૮૧૧-૧૨ માં મહીકાંઠામાં જે કરારો કરવામાં આવ્યા, તેમાં કાઢ્યાવાડમાં સને ૧૮૦૭-૮ ના બંદોબસ્ત વખત જે નમુનાનાં ફેલ જમીન ખતો, અને મેહેસુલ સંબંધી કરારો કરવામાં આવ્યા હતા તેજ નમુનાનાં ખતો તથા કરારો કરવામાં આવેલા તેનો સમાસ થાયછે, આ બાબત વારંવાર આધાર રૂપ દર્શાવવામાં આવેલીછે, અને એને વીશે કદી વાંધાપણ ઉઠાવવામાં આવેલો નથી. સંજય આ બંને જાતના કરારોને વિધિ પુર્વક ઇંગ્રેજ સરકારના પ્રતિનિધિની બાંધધરી આપવામાં આવી હતી.

(૨૨) જે કે મેજર બેલેટાઇનનો તા. ૧ અગસ્ટ સને ૧૮૧૩ નો મહીકાંઠા સેટલમેન્ટ વીશેનો રીપોર્ટ અને અસલ કાગળો ન સમજી શકાય એવી રીતે ગુમ થઈ ગયેલાછે, (જુઓ ગરાસ મીનીટ પેશા. ૮૧) તોપણ સને ૧૮૧૧-૧૨ ના મહીકાંઠા સેટલમેન્ટની અસર અને તેની મતલબ કેવી તરેહની હતી તે વાત જેટલાં મળી આવે તેટલાં સાધનોથી સુકરર કરવા પ્રયત્ન કરવાની હજી જરૂર રહેછે; તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ ના ગાયકવાડ સાથેના ફોલ કરારમાંજ ઠરાવછે કે મહીકાંઠા ત્રિખુટ (ખરાજત સાથે) સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલના સેટલમેન્ટ



(અગર તે સેટલમેન્ટના ધોરણ) મુજબ વસુલ કરવી.

(૨૩) વડોદરામાંના ઇંગ્લેન્ડ અમલદાર ઉપર મુંબાઇ સરકારે લખેલા નંબર. ૬૫૩ તા. ૧૬ અપ્રેલ સને ૧૮૩૬ ના પત્રમાં ( વડોદરા સીનેકશન્સ વોલ્યુમ. ૨. પાંતુ. ૪૭) બે વખત સખત શબ્દોમાં જણાવેલું છે કે “સને ૧૮૧૨ ની સાત્રનું મહીકાંઠાનું સેટલમેન્ટ સને ૧૮૦૭ ની સાત્રમાં કર્નલ વોકરે કાઠીઆવાડમાં કરેલા સેટલમેન્ટના જેવું છે.” આ બાબત, અને ખાસ કરીને મહીકાંઠાના કરારોને ઇંગ્લેન્ડ સરકારના પ્રતિનિધિએ બાંધધરી આપેલી છે, એ ખીના ઉપર જણાવેલા આધારથીજ માત્ર સાબીત થાય છે, એટલુંજ નહીં પરંતુ ખીજા કેટલાક આધારો છે (જે આગળ બતાવવામાં આવ્યા છે) તેમાં મુખ્યત્વે કરીને જ્યારે ગાયકવાડ પાસેથી અમદાવાદનો ઇજારો પાછો લેવાનો વિચાર કરવામાં આવ્યો ત્યારે પેશ્વા સરકારને કોલ કરારનો ખરડો તા. ૧૫ મે સને ૧૮૧૫ ને રોજ મોકલવામાં આવેલો, તે ખરડો છે. ( એટકીસન્સ ટ્રીટીઝ, કોલકરાર સંબંધ વોલ્યુમ. ૬ એપેન્ડીક્સ (પુરવણી પત્રક) નંબર. ૬) સદરહુ ખરડાની પુરેપુરી હકીકત જાણવા સાડ જુઓ, મુંબાઇ ગવર્નમેન્ટ સીનેકશન્સ વોલ્યુમ. ૧૨ નવી આવૃત્તિ પાંતુ. ૨૮૦ અને મી. મોનરટુઅર્ટ એલ્ફીન્સ્ટનની તા. ૧૮ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦, અને તા. ૨૧ ફેવરવારી સને ૧૮૩૧ ની કિંમતી મીનીટો.

(૨૪) સને ૧૮૧૧-૧૨ના મહીકાંઠા સેટલમેન્ટને અને તેની મતલબ, અસર અને ધોરણની બાબત તપાસી જોતાં એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે (ફલ ઉમાં સને ૧૮૨૦ અને ૧૮૩૦ ની સાત્રના કરારો વિશે જે સુચન કરેલી છે, અને તે ઉપરથી ફલ ૫ મુજબ પરોક્ષ ગ્યારેન્ટીનું નિરૂપણ કરવામાં

આવેલું છે એ બાબતને એક કોરે મૂકતાં, સને ૧૯૧૧-૧૨ ના મહીકાંઠા સેટલમેન્ટ મુજબ ત્રિખુટદારોને ઇંગ્લેન્ડ સરકાર તરફથી પરોક્ષ ગ્યારેન્ટીનહિ પણ પ્રત્યક્ષ લખીતવાર ગ્યારેન્ટી આપવામાં આવેલી છે; તથા સદરહુ ત્રિખુટદારોએ પોતાના તરફથી, પોતાના બાયાનો તરફથી અને પોતાના આશ્રિતો, અને પોતાના મુલકની રૈયત તરફથી, કોલકરાર કરેલા છે—અને તેઓની જમીન, હક અને અધિકાર, તેમજ તેમના બાયાતો, અને તેમની રૈયતના આવી તરેહના હકો, જે સને ૧૯૧૧-૧૨ માં જવી સ્થિતિમાં હતા તેવીજ સ્થિતિમાં સહીસત્તામતીથી રહે, અને વડોદરા દરબાર તરફથી કાંઈ હુમલો, હરકત અગર પગપેસારો ના થાય તેને વારંતે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની તેમને બાંધવરી મળેલી છે.

(૨૫) વળી ઉપરની બાબતથી એ સિદ્ધ થાય છે કે મહીકાંઠા સેટલમેન્ટ સને ૧૯૧૧-૧૨ ની સાલમાં મહીકાંઠાની જેવી સ્થિતિ હતી તેવીજ સ્થિતિને અનુસરીને બાંધવામાં આવ્યું હતું. સખબ કોઈ પણ બાંધવરીવાળા હકો અગર જમીનની બાબતમાં જે કાંઈ તકરાર ઉત્પન્ન થાય, તે વિશેની તપાસ કરતાં રૂલ ૧૩ માંના ખામ ઠરાવાને અનુસરીને સદરહુ વખતની તેમના હકોની સ્થિતિ ધ્યાનમાં રાખવાની છે.

(૨૬) સને ૧૯૧૧—૧૨ નું મહીકાંઠા સેટલમેન્ટ અ. ને. સને ૧૯૦૭—૮ નું કાઠિયાવાડ સેટલમેન્ટ એકજ હેતુથી અને એકજ તરેહનાં ધોરણો ઉપર રચાયેલાં હોવાથી મુખ્યત્વે સરકારના ગુજરાતના પોલીટીકલ કમીશનર ઉપરના નંબર ૫૪૯ તા. ૧૯ એપ્રિલ સને ૧૯૩૧ ના રોજના પત્રમાં જે લખીકત જણાવેલી છે તે કાઠિયાવાડના તેમજ મહીકાંઠાના ત્રિખુટદારોને સરખી રીતે લાગુ પડે છે. તેમાં

લખે છે કે—“તેઓની જાગીરો અને તેમની સત્તા જેવી સ્થિતિમાં તે વખતે હતાં, તેની જ સ્થિતિમાં જાળવવાને બાં-યધરી આપવામાં આવેલી છે. અને તેની સાથે ઇંગ્રેજ સરકાર તેમજ ગાયકવાડ મરકાર સદરહુ ઠાકોરોના દર દ-ખાતીને અને તેમની જાગીરોમાં પગ પેમારો કરીને માન-ખર થવાની રીતિ છોડી દેવાને કમ્પુલ થએલા છે. આ વ-ચન ઉપર વિશ્વાસ રાખી સદરહુ ઠાકોરોએ તેમને સૂચવે-લા કરારો કરેલા છે.....ઉપરની સરનો પુરેપુરી ખાજ-વા પળાવવાને કેટલાંક સંસ્થાનોના સમંધમાં આપણે જા-મીન થએલા છીએ, અને તેથી કરીને જ્યારે આપણી પા-સે તે શરતોના સમંધમાં તકરારો આવે ત્યારે તે શરતો ખાજવા પળાવવાને આપણે બંધાએલા છીએ.”—ગાયકવાડ એન્ડ હીઝ રીલેશન્સ વીથ ધી બ્રિટિશ ગવર્નમેન્ટ (ગાયક-વાડ અને તેમના ઇંગ્રેજ સરકાર સાથેના સમંધ) પાનું ૪૦૨—૬).

(૨૭) જે વખતે બ્રિટિશ ગ્યારેન્ટી આપવામાં આવી હતી, તે વખતની સ્થિતિ ઉપર નજર કરતાં, પાછલા વખતમાં જ્યારે અંધેર મટીને સારી નિયમિત રાજ્યરીતી દાખલ થ-છ, તે વખતને ધોરણ તરીકે લેતાં, ચાલુ કામોમાં જે અ-નિવાર્ય રીતે ગુચવણ દાખલ થએલી છે, તે દૂર કરવાનું સે-હેલું થઈ પડે છે. •

(૨૮) જે વખતે સેટલમેન્ટ કરવામાં આવ્યું તે વ-ખતે ત્રિપુટદારોના ખાસ કળખ ભોગવટામાં જે જે જા-ગીરો હતી તેની, અને તે જાગીરોના જે ટુકડાઓ કોઈ તાળાના આદમીઓના કળખ ભોગવટામાં હતા તે એની વચ્ચે, ગ્યારેન્ટીના સમંધમાં તકાવત દર્શાવી શકાય છે, એ-વી રીતની વડોદરા સરકારની તકરારનો નિર્ણય કર-

તી વખતે, આ બાબત વિશેષ જરૂરની છે પણ, મહીકાંદા સેટલમેન્ટ વખતે સદરહુ મુલકની જે સ્થિતિ હતી તેનો તપાસ કરીએ છીએ ત્યારે, આ તપાસ દર્શાવેલો અગર આ તપાસ વિશે કાંઈ પણ તકરાર ઉદાવવા દેવી એ અશક્ય છે.

(૨૯) સને ૧૮૧૧—૧૨ માં મહીકાંદા ત્રિખ્યુટદારોના કબજામાં જે ગામો હતાં તેમાં કેટલાંકને માટે તેઓને ફક્ત “ધાસ દાણો” એ નામથી ઓળખાતા ત્રિખ્યુટ (ખંડણી) આપવી પડતી ( અને કેટલાંકને સાર તો કાંઈ ત્રિખ્યુટ પણ નહીં હતી); કેટલાક ગામને સાર ‘ધાસ દાણો અને જમાબંધી’ બંને આપવાં પડતાં, અને કેટલાકને સાર ફક્ત એકલી જમાબંધી આપવી પડતી. ગામના અમુક ભાગ જે વાંટાના નામથી ઓળખાય છે તેને વાગતે કેટલેક ઠેકાણે સલામી આપવી પડતી, અને કેટલેક ઠેકાણે કાઠ પણ આપવું પડતું નોહોતું, અને કેટલેક ઠેકાણે કાર્મક બીજી તરેહનો કર આપવાં પડતો. ત્રિખ્યુટદારો પાસેથી ‘ધાસ દાણો’ લેશકરી ફોજની મદદથી લેવામાં આવતો. જે ગામોમાંથી જમાબંધી અને સલામી વિગરે કર અપાતા, તે ગામો અને વાંટા ઉપર જલદી જઈ શકાય એવું હોવાથી, તથા તે ઝડપથી લાવી શકાય એવું હતું, તેથી તેમનો આંકડો ગાયકવાડ સરકારના મેહસુલ ખાતાના અમલદારોને, અને સાધારણ રીતે ઇન્સપેક્ટરોને આપવામાં આવતો. આ જમીન ગાયકવાડી રાજ્યની જમીન (પ્રગણા) સાથે સંબંધિત થયેલી છે. આ પ્રમાણે જમાબંધી આપનારાં ગામો અને વાંટાઓ ગાયકવાડી અમલ નીચે આવેલાં પ્રગણાઓમાં પ્રથમ પ્રથમ પથરાયેલા હતા, અને તે પછી ધાસ દાણો આપનાર ગામોનો સમુહ આવતો.

(૩૦) સને ૧૮૨૦ ની સાલ સુધી ' ઘાસ દાણો ' આપનારાં ગામે ઇંગ્લેન્ડ સરકારના અમલદારોની પોલીટીકલ દેખરેખ નીચે આવેલાં નહીં હતાં, તે અમલદારોના સત્તા મૂળ મહીકાંઠા પ્રાંતના મેહેવાસી નામથી ઝાળખાતાં ગામે, જેઓ પ્રકૃત ઘાસ દાણો અગર ઘાસદાણો અને જ-માખંધી બંને ભરતાં હતાં, તે ગામે ઉપર થઇ. અને તે ગામેનો સમુદ્ધ ગણી મહીકાંઠા પ્રાંત બન્યો.

(૩૧) મહીકાંઠાના ઇંગ્લેન્ડ અમલદારોનો પે પોલીટીકલ અગર રાજ્યકીય અમલ જમાખંધી ભરનારાં ગામે તથા ગામેના ભાગ ઉપર કેવી રીતે અને કેટલે દરજ્જે પ્રસ-ર્યો, તે બાબત મહીકાંઠા (અને રેવાકાંઠા) ના પોલીટીકલ અમલદારો અને વડોદરાના રેસીડેન્ટ વચ્ચે ઊંચુ દીલ કર-નાર લખાણ ચાલ્યું, અને તે દરમીયાન તકરારો ઉત્પન્ન થઇ, અને તેમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારના સંરક્ષણ (અગર ગ્યારે-ન્ટી) નુ માગણુ કરવામાં આવ્યું, અને તે તકરારોના મો-ટા ભાગનો નીકાલ થયો નહી, તેથી તથા મહીકાંઠાના ત્રિ-બ્યુટદારો, તેઓના ગરાસીઆઓ, અને બાયાનો, તેમજ તેમના આશ્રિતોને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની મદદ માગવાનો હક્ક-છે એમ ઠરાવ થયા તેથી સને ૧૮૭૮ ની સાલમાં સ્પે-શીઅલ સેકલમેન્ટ ઓફીસરની નિર્માણુક કરવામાં આવી હતી.

(૩૨) તોપણ એટલું જણ એલું છે કે, જમાખંધી ભરનારાં ગામે અને વડોદરા રાજ્યના પ્રત્યક્ષ વહિવટ ની-ચેના મુલકમાંના કેટલાંક ગામેના વાંટાઓની બાબતમાં, જ્યાં તેમની રૈઅતની સત્તામતી કોઇ ભારે જમીનદાર અ-ગર ઠાકોરના હવાલામાં, અગર હકમત નીચે સંપૂર્ણ રીતે સાંપી દેવામાં આવેલી નોહોતી, ત્યાં તેઓ (રહીયત) ની ઉપર વડોદરા રાજ્યના અમલદારો તરફથી કોઈ ખાસ કા-

યદો, અગર ખાસ કાયદાના સ્થાપિત થએલા કોઈપણ નિયમો ચલાવવાને પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો નોહોતો. જ્યુ-રીસીડીક્શન (=હકુમત) જે બાબત હાલ ઘણી સારી રી-તે સમજવામાં આવેલી છે તેનો તે વખતે કોઈ ખ્યાલ-પણ નહીં હતો. પોતાના ઐષ્ટ જમીનદાર અગર રાજા ઉપરની પોતાની જાતીકી તાબેદારી બિપરથી મુલકી હકુ-મત ઉત્પન્ન થઈ, અને તે બિપરથી અમલ અગર રાજ્ય કરવાનો હક પેદા થયો. આ પ્રમાણેના રાજ્ય પ્રકરણના પ્રયાસનું સને ૧૮૩૦ ની સાલનું મહીકાંઠા જમીન ખત એક દાખલા રૂપ છે. વળી હાંકોર અગર તાલુકદારોએ લ-ખી આપેલાં જમીનખતાંને તપાસી જોતાં માત્રમ પડશે કે, તેમાં સારી ચાલ બાબતની જમીનગીરી શિવાય બીજી ઘ-ણી મતજગની હકીકત છે. સદરહુ જમીનદારના મુલકમાં સલાહ સંપ રાખવાને, અને તેમાં થતો ગેરવંદોખસ્ત અટકાવવાને આ કારણે કરી લેવામાં આવે છે. તે જમાની ખતો ત્રિગ્યુટદારોના બાગાતો, આશ્રિતો, અને રહીયતમાં સલાહ સંપ જળવવાની પૂર્ણ જવાબદારી તેમને (ત્રિગ્યુટ-દારોને) શીર નાખે છે. સગળ એ જમાની ખતો આ બા-બતના સગંધમાં તેમના ઉપર જે ફરજ નાંખે છે તે ફરજ પુરી પાડવાને જમીનદારોની તેટલે સુધીની હકુમત ક-બુલ કરેછે.

૩૩ ઈંગ્લેન્ડ સરકાર વચમાં પડયાત્યાર પેહેલાં “ ગુ-જરાતમાં મરેઠી રાજ્ય કોઈ પણ વખત મળ્યુત પાયા ઉપર નોહોતુ.” વોટસન કૃત ગુજરાતનો ઇતિહાસ પા-નું ૧૫૧.

સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલની રિથિતે વીશે જોતાં વડોદરાના રેસીડેન્ટ કનૅલ ડોનેસ લખેછે કે—“ મુલક પર

આરે પાસા સ્વતંત્રતાનો જુસ્સો, ઉદ્ધતપણું, અને અંધેર પ્રસરી રહેલાં હતાં” — ગાયકવાડ એન્ડ હીઝ રીલેશન્સ વીથ બ્રિટીશ ગવર્નમેન્ટ (ગાયકવાડ અને તેમનો ઇંગ્લેન્ડ સરકાર સાથેનો સંબંધ) પાનું ૧૮૧

“આત્યાર સુધીમાં મરેહાઓ આજેા પ્રાંત જીતી વળ્યા હતા.....જ્યાં લગણુ તેઓને મેહંસુલ પુરે પુરી મળતી ત્યાં લગણુ તેઓ ખીજા કશાની દરકાર રાખતા નહિ. રાજ્ય કર્તા અને રહિયતની વચ્ચેની પરસ્પર શ્રેષ્ઠ ઈચ્છા ધર્મનો તેઓના મનમાં કાંઈ પણ ખ્યાલ નહોતો, તેમજ જેઓ તેમના આગ્રય નીચે આવીને રહેતા, તેમનું રક્ષણ કરવાનું તેમનામાં કાંઈ અભિમાન પણ નહિ હતું. સર્વ વર્ગના સ્થાનિક સરદારો જેઓ મુગલ રાજ્યમાં કાયદાને આધિન થઈ માત્ર જમીનદાર તરીકે રહેલા હતા તેઓ દરેક ઠેકાણે માથાં ઊંચા કરવા લાગ્યા અને રાજ્ય કરવાનું કામ જે તેમનું નહીં હતું તે તેઓ હાથમાં લેવા લાગ્યા. રાજ્યલોકો પણ પાછા ચાલુ થયા, એટલુંજ નહિ પણ તેમાં ઘણો વધારો થયો અને તેઓ ખોટી રીતે વપરાવા લાગ્યા; અને ગ્રામ્ય જન સમૂહનું રાજ્યકરતા તરફથી કાર્ફ પણુ રક્ષણ ન થવાથી, તેમ તેમની કાંઈ પણ દરકાર ન કરવાથી તેઓ પોતાના મૃળના બંધારણ ઉપર વળ્યા. સંખ્ય એ ઉપરથી નાનાં નાનાં ઘણાં પ્રજનસત્તાક સંસ્થાનાં ઉત્પન્ન થયાં અને તેઓએ નવીજ રાજ્ય રીતિ પકડી અને અમુક મુલકી રીત પણ દાખલ કરી. એજન પાનું ૧૮૩.

“દરેક નાનો જમીનદાર પોતાની મરજીમાં આવે એ પ્રમાણે પોતાના પટોસના જમીનદારની સાથે લઢાઈ અગર સલાહ કરતો” — એટકીસન્સ ટ્રીટીઝ (સંધીસંગ્રહ) વોલ્યુમ. ૬ પાનું ૩૬૨.

“મરેહાઓ ખાસ રીતે લશ્કરી પ્રકૃતિના હોવાથી વ્યવસ્થીત રાજ્યરીતિની તેઓ કાંઈ દરકાર રાખતા નહીં. પરંતુ જે જુજ દરકાર તેઓ રાખતા તે પ્રકૃત તેઓનાં લશ્કરને નીભાવવા ખાતરજ રાખતા. અમુક પ્રાંતો અગર પ્રગણાંઓ કેટલાંક વરસો સુધી તેમના પ્રત્યક્ષ અમલ નીચે રહ્યા પછીથી માત્ર રીતમર ન્યાય પ્રકરણ તેમાં દખલ કરવામાં આવ્યું હતું, અને તે વખતે પણ ન્યાયનો અધિકાર, જે અમલદારોના હાથમાં મેંદુસુલ ઉધવાવવાનું કામ હતું, તેમનેજ સોંપવામાં આવ્યો હતો.” એજન પાંતુ ૩૬૧.

સ્થાનિક અમલથી અભાયધો, ત્રિગ્યુટદાર મંદાર અથવા રામ્મને વિશે પોતાની વતન સમંધી તાબેદારીનો વિચાર જે વડોદરા રાજ્યમાં હાલસુધી રહેલોછે તે વિચાર મી. મેલવીલે પોતાના ગરાસ મીનીટને પાને ૫૭ મે, નંબર. ૪૮૧ તા. ૨૮ અગસ્ટ સને ૧૮૬૫ ના રાજનો વડોદરા રેસીડેન્ટનો પત્ર દાખેલોછે. તે પત્ર ઉપરથી માલમ પડેછે. “સમળ ગાયકવાડી રાજ્યના અમલદારો કરારીઆના ભાટને સ્થાનિક રીતે ગાયકવાડી રહીયત ગણેછે પણ તેઓ (કરારીઆના ભાટ) કમુલ કરેછે કે માંડના અને સીનોરના હાકોરો જેડે અમારે પોતીકો સમંધ છે. આવા વતન (Fiefdom) સમંધી વિચારોથી યુરોપમાં જેમ એક વખત થતું તેમ અહીંપણ ઘણી મજબુત સત્તા ઉત્પન્ન થાયછે.

(૩૪) આ બાબતના ઈતિહાસ પ્રકરણના ભરસા લાયક જ્યાદે કરાર અગર દાખલા આગળ ટાંકવામાં આવશે.

(૩૫) આ પ્રમાણે મહીકાંદાના જગીનદારોનો ગાયકવાડી રાજ્યમાં આવેલા વાંટાઓ ઉપર મહીકાંદા સેટલમેન્ટ કરવામાં આવ્યું તે વખતે કેવા પ્રકારનો અમલ ધ્યા



હકુમત હતી એ વિશેના બારીક ખ્યાલ કરવાનાં હવે આ-  
પણી પામે સ્થાવરો આવતાં જાયછે. એવે પ્રસંગે પોતાના  
વાંટાઓમાં જે દયાળુ અગર પગ પેસારો કાઢી કરવામાં  
આવે, તેની સામે પોતે પોતાના અખતારના સાધનો ન-  
હીં વાપરતાં પોતાના હકોનું દંત્રિજ સરકાર રક્ષણ કરશે,  
એવી ખાતરી સદગુ જમીનદારોએ દંત્રિજ સરકારના વ-  
ચન ઉપર ભરસા રાખી કહેલી સરનો સ્વીકારેલી હતી.

(૩૬) ધણા ખરા વિશ્વયુદ્ધારોના વાસ્તવિક રીતે બો-  
લતાં નાના નાના જમીનદારો છ, અને કેટલાક તો ફક્ત  
એકજ ગામના ધણી છે. અને એ યાદ રાખવું જોઈએ કે આ  
વાંટાઓ (મહીકાંદા સેટલમેન્ટ થયું તે પહેલાં તેમની હદમાં  
જે વધઘટ થયેલી તે લક્ષમાં રાખતાં) ગુજરાતમાં મુસલમાની  
અમલ અસતામાં એટલે પહેલા અદમદશાદના વખતમાં  
સને ૧૮૨૦ ની માલ પધ્ધતી જમીનદારના વર્ગના વત-  
નદારોને તેઓના પહેલાંના કબજાની જમીન અથવા ગામો-  
માંથી (ચોથા ભાગ અગર વાંટા) વશ પરંપરા પાછા આ-  
પવામાં આવેલા હતા-વોટસન કૃત ગુજરાતનો ઇતિહાસપાનું

આ પ્રમાણે એ વખતથી ગામના “વાંટા” અને  
“તલપદ એ રીતના એ વિભાગ ગુજરાતમાં મુસલમાની  
અમલનાં ગામોમાં પડેલા હતા. તલપદ જમીન સરકાર  
ખાતે રહી હતી; પગકેટલાક દાખલાઓમાં તો પાછળથી  
આ તલપદ જમીનપાણુ વાંટાના જમીનદારોએ અથાવત્તેલી-  
ધેલી હતી.

(૩૭) વડોદરા તરફથી એવી તકરાર લેવામાં આવે-  
લી નથી કે વિશ્વયુદ્ધારોના પોતાના “વડોદરા” રાજ્યની  
અંદર આવેલા ગરાસ એવે વાંટા સમંધી હકોને બાંધધરી  
આપવામાં આવેલી નહીં હતી. એવા હકોને બાંધધરી છે

એ વાત આધાર પુર્વક સ્થાપિત થએલીછે.

(૩૮) આવી ગ્યારેન્ટી અગર બાંધધરી ત્રિખુટદારોના જ્ઞાતિ કક્ષા માલિકી હકોની બાંધધરીમાં લાગુ થાય છે, એવી તકરારોને કોઈ તરેહનો આધાર નથી. જે વખતે સદરહુ સેટલમેન્ટ (બંદોબસ્ત) કરવામાં આવ્યું હતું, તે વખતની સ્થિતિ ઉપર વિચાર કરતાં એવા કોષ્ટ પહેલાંનો સંભવિત દાખલો નથી, કે જે વડે મુળ ત્રિખુટદારો અને તેમના બાંધધરી અને બીજા આશ્રિતોના હકોની વચ્ચે આવી તરેહનો તફાવત ગણવાનો અગર રાખવાનો મુળથીજ ધરાવેલો, એમ દરાવી શકાય. કરારો કરવામાં આવેલા અને તે મુજબ ગેરેટી આપવામાં આવેલી તેના સ્વરૂપ ઉપરથી અને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરીના સંબંધની રાજ નિતિ ઉપરથી આવી તરેહનું અનુમાન કરવાને કોઈ પાણુ કારણ નથી. સદરહુ ત્રિખુટદારોને રાજ્ય કાય તેમજ માલિક તરીકેની સ્થિતિ પ્રાપ્ત થએલી છે. સદરહુ ગેરેટી અગર બાંધધરી ત્રિખુટદારો અને તેમના બાંધધરી આશ્રિતોની માટે માટેની બાંધધરીમાં આપવામાં આવેલી નથી; પરંતુ સદરહુ ત્રિખુટદાર અને તેમના બાંધધરી અને આશ્રિતો એક તરફ, અને બીજા તરફ ત્રાહિત સંબંધોની બાંધધરીમાં આપવામાં આવેલી છે—ત્રિખુટદારોના વડેદારોના રાજ્યની અંદર આવેલા ગરાસ અને વાંટા સંબંધી ના હકોની બાંધધરીમાં ગેરેટી આપવામાં આવેલીછે, એજ બાંધધરી ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાયછે કે ત્રિખુટદારોના તેમજ તેમના તમામ આશ્રિતોના હકો જે સદરહુ સેટલમેન્ટ કરતી વખતે હયાત હતા તે બધા એકંદરે હકોની બાંધધરીમાં એકજ પ્રકારની ગ્યારેન્ટી લાગુ પડેછે—ત્રિખુટદારની બાંધધરી વાળી આખી જગીરના આમાત્ર પ્રથક

ટુકડા છે. અને જ્યારે મેહેવાસી ગામોની અંદર આવેલા આવા ટુકડા (ગરાસીઆના પેટા હકો) ગ્યારેન્ટી અગર બાંધધરીમાંથી બાતલ કરી શકાતા નથી, તો એવી બાંધધરી વાળી જંગીરના ટુકડા (ગસીઆના પેટા હકો) વડોદરા રાજ્યની અંદર આવેલા હોય તેમને ગ્યારેન્ટીમાંથી બાતલ કરવાને પણ કાંઈ કારણ નથી. કેમકે એ બાબત યાદ રાખવાની છે કે સદરહુ મેહેવાસી ગામોને ઇંગ્લેન્ડ અમલદારની દેખ રેખ નીચે સને ૧૮૨૦ ની સાલ પછીથી રાખવામાં આવેલાં હતાં.

(૩૬) તેથી કરીને, જ્યારે સ્વાલ એ લખન થાય કે અમુક મહીકાંઠા બાયાતની જંગીર ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરીનો હાંવા કરી શકે કે કેમ? ત્યારે જ તે જંગીર પેટા જમીનદારના કબજામાં બોગવટામાં હોય તો, એ તપાસ કરવી જાઈએ કે સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલનું મહીકાંઠા સેટલમેન્ટ બદલત કરતી વખતે સદરહુ જંગીર મહીકાંઠા ત્રિખુટદારની સાધારણ એસ્ટેટ અથવા જંગી નો કોઈ ભાગ હતો કે કેમ અને આ બાબત સાબીત કરવાનું એ તરેહનો પુરાવ જોઈએ કે, સદરહુ જંગીરના હાલના કબજેદાર સખ્સનામે હેલાનો જંગીરદાર સદરહુ સેટલમેન્ટમાં સામેલ હતો, અગર સેટલમેન્ટમાં આવી ગયેલા મહીકાંઠા જમીનદારની સાથે કરવામાં આવેલાં કોલકરાર, અથવા તે પછીથી થયેલા કરારો, તેને બંધનકારક હતા; અગર એવી રીતનો પુરાવ હોવો જોઈએ કે સદરહુ કબજેદાર સખ્સ સુબના ત્રિખુટદારનો આશ્રિત હતો, અને તેથી કરીને તેના હકો સદરહુ ત્રિખુટદારે દર્શાવેલા હતા-આવી તરેહનો સંબંધ દર્શાવવાની બીજી રીત એ છે કે, એવી રીતનો પુરાવ લાવવો જોઈએ કે સદરહુ તાલુકદાર અગર સરદારનો તેની

પાસેથી કર લેવાનો હક હતો, અગર તેણે સદરહુ સરદાર અગર તાલુકદારની પોતાના ઉપરની સત્તા કબુલ કરેલી હતી; પરંતુ આના પ્રકારના પુરાવનું વર્ણન સંપૂર્ણ રીતે થઈ શકતું નથી.

(૪૦) જ્યારે કોઈ ભાયાતી જાગીર અમુક ત્રિખુટદારના કુટુંબના કોઈ સમ્પ્રદાય જીવાઈ જઈને કાઢી આપવામાં આવેલી હોય, ત્યારે અનુમાન એવું લેવાયછે કે, સેટલમેન્ટની તારીખે સદરહુ ભાયાતી જાગીર બાંધધરીવાળી મુળ જાગીરનો કોઈ ભાગ હતો, અને તેથી કરીને જ્યાં લગણુ વડોદરા સરકાર તરફથી કાંઈ વિશ્વ સાખીત ના કરવામાં આવે ત્યાં લગણુ, આ ભાયાતી જાગીરને પણ મુળની જાગીરની બાંધધરી લાગુ પડેછે.

(૪૧) ઉપર જે વિશ્વ વાતસાખીત કરવાની કહી તે એવી રીતની કે સદરહુ જાગીર કાઢી આપવાનું કામ એટલાજ-ધા જુના વખતમાં થએલું હોવું જોઈએ. અને એ જાગીર એવી સંપૂર્ણ રીતે ગોખી પાડેલી હોવી જોઈએ, કે વિશ્વમાં વધારે મજબુત પુરાવો અભાવે ચોખ્ખી રીતે એવા પ્રકારનું ઉલટું અનુમાન નીકળે કે મહીકાંઠા સેટલમેન્ટ કરવામાં આવ્યું ત્યારપહેલાં મુળના સરદાર અગર ત્રિખુટદારના કુટુંબસાથેની તેઓ (ભાયાતો) ની તાબેદારી અથવા સંબંધ તુટેલોછે-અર્થાત કે, તે વખતે (સેટલમેન્ટ કરતી વખતે) સદરહુ ભાયાતે મુળના ત્રિખુટદાર અગર ઠાકોરની તાબેદારી કાઢી નાંખેલીછે. દાખલા તરીકે જુઓ અપીલનંબર. ૧૪ માં દુગાડ કેસનો, મી. પીલનો ફેસલો; તે કેસમાં જો કે એ બાબત ધ્યાનમાં લેવા લાયક છે કે જાગીર જુદી કાઢી આપ્યાની વાત સાખીત થઈ નથી એ-મ ઠરાવ્યુંછે.

(૪૨) સળાંધ તુટેલો છે—એ બાબત સાબીત કરવાને બીજી રીતી એ છેકે સેટલમેંટ કરવામાં આવ્યું ત્યાર પેહેલાં રાજ્યભક્તિ અગર રાજ્ય તાબેદારી ખરેખર રીતે છોડવામાં આવેલી હતી, એમ સાબીત કરવું જોઈએ. અને જેટલી યા બાંધધરી આપવામાં આવી ત્યાર પેહેલાં આવી રીતે રાજ્ય તાબેદારી છોડવાથી મુળ જગીરને આપેલી બાંધધરી ઉપર હક કરતાં પેટા જગીરદારો (બાયાતો) કેવી રીતે અટકે છે, તેના દાખલા તરીકે સીરોહીના રાવના કેટલાએક સગાઓ જે હાલમાં પાલણપુરના દરબારના પેટામાં છે, તે દાગી શકાય. એટકીસન્સ ટ્રીટીસ [ સંધીસંગ્રહ ] વોલ્યુમ. ૩ નવા આવૃત્તિ પાનું ૨૩૫.

(૪૩) પરંતુ હાલમાં એ સ્પષ્ટ રીતે સ્થાપિત થએલું છે કે, એક વર્ગ તરીકે મહીકાંદાના તમામ બાયાતોને, અને તેથી કરીને તેઓની જગીરોને, ગમેતો તે વડોદરા રાજ્યમાં આવેલી હોય કીંવા બીજે કોઈ ઠેકાણે આવેલી હોય, તો પણ ઈંગ્રેજ સરકારની બાંધધરી લાગુ પડેછે—આ બાબત વીશે આ ઠેકાણે વધારે વિવેચન કરેલું છે, કારણકે વડોદરા એજન્ટની તકરારો ઉપરથી અને એ બાબત વીશે રપેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસર સાહેબના ફેસલામાં સદરહુ બાબત ઉપર જે વિવેચન કરેલું છે તે ઉપરથી હજુ પણ એમાં કાંઈ શક હોય એમ જણાય છે.

(૪૪) તોપણ આજ કામમાં હિંદુસ્તાનની સરકારે એક એવો ઠરાવ કરેલો છે, જેવડે આધાર પૂર્વક આ તકરારોના મારા ધારવા પ્રમાણે પુરતી રીતે નિવેડો થલેઓ જણાય છે કે—“ગરાસ અને વાંટાના હકોનો નિકાલ કરવાસાથે જે રીતે હાલમાં આવેલી છે તે રીતેના ફાયદામાંથી અગર

ળાંચધરીમાંથી મહીકાંઠાના ભાયાતોને એક વર્ષ અથવા સ-  
મુદ્ધ તરીકે ખાતલ કરેલા નથી”.— હિંદુસ્થાનની સરકાર-  
નો પત્ર નંબર. ૧૫૫-આધ તા. ૧૩ જાનેવારી સને ૧૮૮૫.  
આ રૂલોમાં વાંટા અને ગીરાસના હકો કહેલા છે તે વડો-  
દરા રાજ્યની અદરના હકોજ છે.

(૪૫) સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલના મહીકાંઠા સેટલ-  
મેન્ટની અસર અને તેના શબ્દાર્થ વિશે આટલું કહેવામાં  
આવેલું છે, તેમજ નંબર ૧૫૫ આધ તા. ૧૩ જાને-  
વારી સને ૧૮૮૫ ના રાજના હિંદુસ્થાન સરકારના પ-  
ત્રમાં એક આધાર રૂપ એવો ઠરાવ કરેલો છે કે એક વ-  
ર્ષ તરીકે મહીકાંઠાના ભાયાતોની જગીરો જે વડોદરા રા-  
જ્યમાં આવેલી છે, તેને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની ળાંચધરી પોલિ-  
સે છે. કારણ કે એક તરફ ગાયકવાડ સરકાર અને બીજી  
તરફ મહીકાંઠાના ત્રિજ્યુટદારોએ પોતાને માટે, પોતાના ભા-  
યાતોને માટે, પોતાની રેયતને માટે, અને બીજા આ-  
શ્રિતોને માટે, સને ૧૮૧૧-૧૨ ના મહીકાંઠા સેટલમેન્ટની  
સરતો કબુલ કરી તેમાં સાંમેલ રહેલા, તેથી તેઓ ઇંગ્લે-  
ન્ડ સરકારની પ્રત્યક્ષ ળાંચધરીને માટે હકદાર છે. આટલું  
છતાં વડોદરા સરકારના એજન્ટની તકરાર કે જેના ઉપર-  
તે એટલો બધો આધાર રાખે છે અને તે કારણથી જેની  
ખાખતમાં સ્પેશીઅલ સેટલમેન્ટ એજીસરને વખતે વખતે  
આશુ હદ બાહાર ઠરાવ કરવાની પ્રરજ પડેલી છે, પરંતુ જે-  
ની ખાખતમાં ઉપર કલા મુજબ હિંદુસ્થાન સરકારનો આ-  
ધાર રૂપ ઠરાવ થઇ ચુકેલો છે, તે તકરાર વિષે હવે બો-  
લાવાનું બાકી રહેલું છે—

(૪૬) વડોદરા સરકારના એજન્ટની તકરાર સ્પેશી-  
અલ સેટલમેન્ટ એજીસરની રૂબરૂ મુકવામાં આવી હતી

તે તકરાર એવી મતજનની છે કે-જીવકમાં કાઢી આપેલી જમીન જેને આપણે બાયાતી જાગીરો કહીએ છીએ તે મુળ જાગીરમાંથી જન્યુને માટે અગર હમેશને માટે જુદી પાડવામાં આવેલી છે; હવે રૂ. ૫. માં કહે છે કે “ગહીકાંઠા ના રહેવાશીઓના વડોદરા રાજ્યમાં આવેલા વાંટા અને ગરાસ હકો જાળવવાને સારૂ જે બાંધધરી ઠરાવવામાં આવેલી છે તે બાંધધરી જન્યુને માટે ખીજને આપેલા વાંટા અગર ગરાસ હકોની બાબતમાં પોહોચતી નથી, પરંતુ જે તે વાંટા અગર ગરાસ હકોને પોતાનેજ માટે સ્વતંત્ર બાંધધરી હોય તો તે બાંધધરીનો હક કરી શકે”, તેથી કરીને એમ ઠરાવ્યું જેમણે કે વડોદરા રાજ્યમાં આવેલી બાયાતી જાગીરોને રૂ. ૫. મુજબ ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરીમાંથી બાતલ કરવામાં આવેલી છે.

(૪૭) શરૂઆતમાં એ બાબત ઉપર ધ્યાન આપવાનું છે કે તા. ૧ સપ્ટેમ્બર સને ૧૮૭૭ ના રોજના મુખ્યના ગવર્નર સાહેબની મિનિટમાંના નીચે પ્રમાણેના શબ્દો “પણ વાંટાની જમીનને કોઈ ખરીદદારે સંપૂર્ણ હકથી ખરીદ કરેલી હોય તો તે જમીનની બાબતમાં તે (બાંધધરી) લાગુ થતી નથી, પરંતુ જે તે જમીનને માટે અલાયધીજ બાંધધરી તેના હકથી મળેલી હોય તો તે બાંધધરીનો હક કરી શકે” —આ શબ્દોને ફેરવી “જન્યુને માટે જમીન અહણુ કરનારને તે (બાંધધરી) પોહોચતી નથી,” આ શબ્દો વડોદરાના દીવાન સાહેબની ખાસેસ ઉપરથી દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા. આ પ્રમાણેના ફેરફાર કરાવવામાં તેનો હેતુ એવો હતો કે વેચાણ શીવાય ખીજ કોઈ રીતથી કોઈ સમ્પત્તિને એવી જમીન પ્રાપ્ત થઈ હોય તેને પણ આ મિનિટ લાગુ પાડવી; દાખલા તરીકે

બક્ષીસથી જથુને માટે કાઢી આપેલી જમીન અને ગી-રેમાંથી છોડાવવાના હક સિવાયની ગીરે જમીન જે વાસ્તવિક રીતે વેચાંણુ રૂપ છે, અને ગીરેવાળી જમીન જે લાંબો વખત જવાથી કાયમપણે જુદી પડેલી છે, તેવી જમીનને બાંધધરીમાંથી બાતલ કરવી—તા. ૨૦ અક્ટોબર સને ૧૮૭૭ ના રોજના નંબર. ૧૦૬૨ ના પત્ર સાથે મો કલેલા વડોદરાના દીવાનમાં મીંગાનો પેરેગ્રાફ ૧૦૮ જુઓ.

(૪૮) એ ઠેકાણે એમ સુચવવામાં નથી આવ્યું કે, આ સુધારો અગર ફેરફાર ગરાસીઆઓની વિરુદ્ધ તેમની બાયાતી જગીરોને લાગુ પાડવો—વળી મી. મેલવીલની ગીરાસ મિનિટ જે આ મુંબઈ સરકારની મિનિટના સુધારા ધ્યા ફેરફારની પેહેલાં તૈયાર કરવામાં આવી હતી, અને જેની બાબતમાં વડોદરાના દીવાને સાધારણ સંમતી આપેલી હતી, તે મિનિટમાં જમીનદારોએ પોતાના બાયાતો અગર ગરાસીઆ વર્ગને જે જમીન કાઢી આપેલી હોય તે જમીનની બાબતમાં સ્પષ્ટ રીતે કહેલું છે કે:—“ ઉપર જે રીતી બતાવી તે રીતી મુજબ કાઢી આપેલી જમીન વાસ્તવિક રીતે મુજબ જમીનદારનીજ છે.”—ગરાસ મિનિટ પાનું ૩૦ પેરેગ્રાફ. ૫૬.

જો કે આ ટીકા બાસ રીતે રેવાકાંઠાના બાયાતોના સંબંધમાં કરવામાં આવેલી પરંતુ તે મહીકાંઠાના બાયાતોની બાબતમાં પણ સરખીજ રીતે લાગુ પડે છે.

(૪૯) હવે બીજી બાબત ધ્યાનમાં રાખવાની છે કે, રૂલ ૫ માં જે ગેરંટી અગર બાંધધરી કહેલી છે તે પરોક્ષ ઈયા આડ કતરાતી ગેરંટી છે, જે રૂલ ૩ માં કહેલા સને ૧૮૨૦ અને સને ૧૮૩૦ ની સાલના (બાંધધરી વગરના) દરારો ઉપરથી બનેલી છે; અને તે સને ૧૮૧૧-૧૨ ના



સેટલમેન્ટમાં જે બાંધધરી વાલા ઠરાવો જેની બાબતમાં ધં  
ગ્રેજ સરકારે બાંધધરી આપેલી છે, તે ઠરાવોમાં કલ્લા મુ-  
જબતી પ્રત્યક્ષ ગેરેંટી નથી.

(૫૦) તેથી કરીને ફલ. પનો આધાર લેઈએ અને  
વળી તકરારની ખાતર કમુલ કરીએકે બાયાતોને જે ગરા-  
સમાં જમીન કાઢી આપેલી છે તે મુળ જગીરથી જાણુને  
માટે જુદી પાડેલી છે, તો પણ સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સા-  
લમાં જે ત્રિખ્યુટદારોને પ્રત્યક્ષ ગેરેંટી અગર બાંધધરી આ-  
પવામાં આવેલી છે, તે ત્રિખ્યુટદારની જગીરમાં અગર લ-  
કામાં જે આવી જમીન ધયા પેટા જગીરોનો સમાવેશ  
થએલો હોય, તો સદરહુ બાયાતોને પોતાનાજ અલાયધા હક-  
થી પોતાની જમીન ધયા જગીરને માટે બાંધધરી માગવા-  
નો હક છે, પછીથી તેમાંના દરેક બાયાતને પોતાની જગી-  
રની બાબતમાં અરસપરસ કેવો સળંધ હોય અગર તે-  
મની દરેકની જગીર ઉપર પોતપોતાનો કેવો અને કેટ-  
લો હક હોય એ બાબત આપણે જોવાનું હાલ કાંઈ કારણ  
નથી. તેથી કરીને અમુક બાયાતની જગીરને ત્રિખ્યુટદારની  
પ્રત્યક્ષ ગેરેંટી લાગુ પડેછે કે કેમ, એ બાબત મુકરર કર-  
વાની રીત અમે ઉપર જણાવી ગયાછીએ. વળી પગપેસારા  
અગર હેલા હરકતની સામે બાંધધરી આપેલી ત્રિખ્યુટદાર  
ની સાધારણ જગીરમાંના અમુક ભાગ ઉપર ગરાસીઆનો  
અમુક હક છે એ બાબતને આ ઠેકાણે કાંઈ સળંધ નથી.

(૫૧) પણ આ બાબત લગતું ધણુજ અગત્યનું એક  
પોઈન્ટ (મુદ્દો) આજ કામમાં હિંદુસ્થાન સરકારના એક ઠરાવ  
થી ક્યારનું મુકરર થઈ ચુકેલું છે. જુઓ—અપીલ નંબર ૬૮  
માં મી. રીચીસાહેબે કરેલું રેફરન્સ;—તા. ૧૬ મે સને  
૧૮૮૪ ના રોજનો વડોદરા સરકારનો મીમો—મુંબઈ સ-

રકારનો હિંદુસ્થાનની સરકાર ઉપરનો નંબર તા. ૦  
ના રોજનો પત્ર;—અને હિંદુસ્થાનની સરકારનો નંબર ૧૫૫  
આઈ તા. ૦ ૧૩ જાનેવારી સરે ૧૮૮૫ ના રોજનો પત્ર.

મહીકાંઠાના ભાયાતોને જે જાગીરો કાઢી આપ-  
વામાં આવેલી છે તે જાથુતે માટે છે, અને તેથી તેમને  
ઈંગ્લેન્ડ સરકારની જાંચધરીમાંથી ખાતલ કરેલી છે આ-  
વી રીતની વડોદરાના વકીલની તકરાર ઉપરના આધારથી  
બંધ થયેલી છે.

(૫૨) કારણકે નંબર. ૧૫૫ આઈ તા. ૦ ૧૩ જાને-  
વારી સરે ૧૮૮૫ ના રોજના હિંદુસ્થાન સરકારના પત્ર  
આવના પેટેલાં આવેલા લખાણ ઉપર, અને ભાયાતોને કાઢી  
આપેલી જમીન અગર જાગીર હમેશને માટે કાઢી આપેલી  
નથી એવો મુંગઠ સરકારનો સ્પષ્ટ ઠરાવ, જે સદરહુ હિં-  
દુસ્થાન સરકારના ઠરાવ થતા પેટેલાં કરવામાં આવેલો હ-  
તો, તે ઉપર નજર કરતાં મને કાંઈ શક રહેતો નથી કે હિં-  
દુસ્થાન સરકારના સદરહુ પત્રમાંથી નીચે ટાંકેલા ફકરામાં  
જે શબ્દો નીચે લીટી દોરેલી છે તે રાખે સુચના કરતા  
છે, પરંતુ બંધન કરતા નથી, સમજા તેથી એ તકરારનો  
સદરહુ ઠરાવથી નિર્ણય થઈ ગયેલો છે;

“ગવર્નર જનરલ ઇનકાઉન્સીલ એવો ઠરાવ કરેલો કે  
મહીકાંઠાના ભાયાતો જેઓની જાગીરો કાયમને માટે છુટી-  
પાડવામાં આવેલી નથી, તેઓની જાગીરને ઈંગ્લેન્ડ સ-  
રકારની જાંચધરીમાંથી ખાતલ કરવાને સદરહુ રૂક્ષેથી અ-  
ધીકાર મળતો નથી.” હિંદુસ્થાન સરકારનો પત્ર નંબર.  
૧૫૫ આઈ તા. ૦ ૧૩ જાનેવારી સરે ૧૮૮૫

(૫૩) આ પ્રમાણેની હકીકત હોવાથી એજ બાબત  
ઉપરનો મારો અભીપ્રાય કાંઈ અગત્યનો નથી, અને જે

તે હું કદાચ જણાવું તોપણ તે વધારાનોજ છે. પણ આ જાગતને સ્પેશીઅલ સેટલમેન્ટ ઓફીસરે પ્રીથી સંપૂર્ણ રીતે તપાસપર લીધેલી છે, તેથી તે વીશે મારાં કારણો સહીત મારે મારે અભીપ્રાય જણાવવાની જરૂર છે. આ જાગીરો જનથુને માટે અલાયતી કાઢી આપવામાં આવેલી નથી, એવો સ્પેશીઅલ સેટલમેન્ટ ઓફીસર સાહેબે દરાવ કરેલો છે તેને હું મળતો આવું છું, અને તે જાગતનાં મારાં કારણો આ સાથેના મીમો (ટીપ્પણ) માં જણાવ્યાં છે.

(૫૪) પણ સવાલ (legal estate) કાયદેસર જાગીરના સંબંધનો નથી. પરંતુ દરેક ભાયાતની જાતીકી સ્થિતિ અથવા પંક્તી (status)નો છે. અને વળી લક્ષમાં રાખવાનું છે કે વડોદરાના પ્રધાનના અભીપ્રાય પ્રમાણે જો તે જાગીર જનથુને માટે અલાયતી કાઢી આપવામાં આવેલી હોય, તો તેને મુળ જાગીરોના એક ભાગ તરીકે ગણવી જોઈએ અને તેમ ગણતાં ભાયાતોની જાગીર ત્રિબ્યુટદારની બાંધધરીના પેટામાં આવી જશે (છાપેલા ફેસલાની એપેંડીક્સ (પુરવણી પત્રક) ને પાંને ૬૦ મે નંબર. ૫૪૨૮ તા ૨૪ એપ્રિલ સને ૧૮૮૫ નો વડોદરા સરકારનો પત્ર.)

(૫૫) હવે પુરતી રીતે ખુલ્લુ થયેલું છે કે અમુક પ્રકારની મીલકતમાં અમુક ગાણુસ અથવા અમુક વર્ગના ગાણુસોનો કાયદેસર કેટલા હક (legal estate) છે તે વાત ધ્યાનમાં લેવાથી બ્રિટિશ સરકારની બાંધધરી લાગુ થાય છે કે નહીં એ સ્વાલનો નિશ્ચય પૂર્વક નિર્ણય થઈ શકતો નથી. ત્રિબ્યુટદારોની જાગતમાં ઈંગ્લેન્ડ સરકારના વચ્ચે પડવાથી જે સેટલમેન્ટ કરવામાં આવેલું છે તે સેટલમેન્ટનો હેતુ, તેની સીમા, અને તેની જરોજર અસર, બ્યારે મુકરર થાય "

છે અને તે ઉપરથી એવી તકરારી બાબત, અગર સ્વાલ હિંમત થાયછે—હેલો હરકત અગર પગ પેસારાની સામે ઇંગ્રેજ સરકારની બાંધધરીવાળા ત્રિખુટદારની જગીર અગર જમીનનો અમુક જમીન કાંઈ બાગછે કે શી રીતે; અગર અમુક ત્રિખુટદાર પોતાના બાગનો, પોતા ગામના લોકો, પોતાની રૈયત અને બીજા આશ્રિતોના તરફથી જે સંઘળા હકોને ગાટે બાંધધરી લીધેલી છે, તે હકોમાં સદરહુ સખસ (મજૂર જમીનના કબજેદાર) ના હકોનો સમાવેશ થાયછે કે કેમ;—આવા સ્વાલનો નિર્ણય કરતી વખતે હુમાડ વાંટાના કેસમાં મી. પીલ સાહેબના દરાવમાં કહ્યા મુજબ સેટલમેન્ટ કરતી વખતે હયાતીમાં હોય તે તાબેદારો હકુમત અને સમ્બંધનો ખરેખરો આધાર લેવાનો છે; અને તે ઉપરથી સદરહુ સેટલમેન્ટમાં તથા તે વખતે આપેલી ગ્યારેન્ટી ધયા બાંધધરીમાં સદરહુ સખસોએ બાગ લીધો હતો એમ ચોખ્ખી રીતે અનુમાન થાયછે, કાગણુ કે જે મુખ્ય પુરૂષોને ગ્યારેન્ટી આપવામાં આવેલી હોય તે મુખ્ય પુરૂષોએ જે જે હિત દર્શાવ્યાં હોય અગર તે પુરૂષોમાં જે જે હિતનો સમાસ થયો હોય તેને હિતને ગાટે પણ ગ્યારેન્ટી આપવામાં આવેલી હતી.

“સમ્બંધ” બાબતનો આ સ્વાલ એ પુરાવનો મુદ્દો છે; અને હિંદુસ્થાનની સરકારે આ મુદ્દાનો નિર્ણય કરવાને દેખીતી રીતે કોઈને સાંપેલુંછે. સખબ તેમાં એ મુકરર કરવાનું છે કે અમુક જગીર ઇંગ્રેજ સરકારની બાંધધરીનો હક સાબીત કરી શકેછે કે કેમ; જુઓ નંબર ૧૫૫ આઘ તા. ૧૩ જાનેવારી સને ૧૮૮૫ નો હિંદુસ્થાન સરકારનો પત્ર.

છેવટે જણાવવાનું કે આ વાર્તાઓની ખુદ તવારીખ ધયા ઇતિહાસ ઉપરથી એટલી બધી સાબીતી મળેછે કે જે જમીન

કોઈ વાંટાનો ભાગ કેહેવાયછે તે જમીન મુળ કોઈ જમીન-  
દારની જાગીરનો કોઈક દુકાંડો અગર ભાગ હોવા જોઈએ.

**કોઈ વાંટા ને બાંધધરી પોહોચે છે.**

(૫૬) અમુક જાગીર (જમીન) જેના સબંધમાં આ  
કેસ ઉત્પન્ન થયેલો છે તે બાબતી જાગીર હતી, અને તે  
માણસા કુટુંબની એક શાખાના પ્રતિનિધિ જેના આ કા-  
મમાં અપેલેટો છે, તેઓના કબજા ભોગવવામાં આવેલા આ-  
વતા છતાં મુળની માણસા જાગીરના એક વિભાગ તરીકે  
ગણાતી બંધ પટેલી નહીં હતી. કાનૂન કે એ જાગીર અગર  
જમીન મુળથી જીવંત બદલ કાઢી આપવામાં આવતી નહીં.  
વડોદરા સરકાર તરફથી એવી હકીકત સ્થાપિત કરી આ-  
પવામાં આવેલી નથી કે જેથી એવી રીતનું યોગ્ય અનુમા-  
ન લેઈ શકાય કે આ જાગીરે મુળ જાગીરની તાબેદારી અ-  
ગર શ્રેષ્ઠતાનો સ્વીકાર છોડી દીધો હતો, અગર મુળ ત્રિ-  
ખ્યુટદારનો અને તેના બાબતી જાગીરોની વચ્ચેના સબંધ  
તુલ્યો હતો. આથી ઉલટું સેટલમેંટ ઓફીસરે કાનૂની સ-  
હીત ઠરાવ્યું છે કે પુરાવપરથી સપુર્ણ રીતે સાબીત થાયછે  
કે મહીકાંડા સેટલમેંટ કરવામાં આવ્યું તે વખતે મુળના ત્રિ-  
ખ્યુટદારની તાબેદારી, અને સદરહુ જાગીરની અને મુળ  
જાગીરની વચ્ચેનો સબંધ, ખરેખરી રીતે ચાલુ હતો. તે  
ઉપરથી સદરહુ સેટલમેંટ ઓફીસરનો ઠરાવ કે—દાલની  
તકરારી જાગીરને મુળની માણસાની જાગીરની બાંધધરી  
પોહોચે છે, તે ઠરાવ હવે મંજૂર રાખવામાં આવે છે. આ  
ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાયછે કે અપેલેટની બાબતી જાગી-  
રને પણ મુળના ત્રિખ્યુટદારની જાગીરની બાંધધરી પો-  
હોચે છે.

(૫૭) આ કામમાં ઉપર “ગામો” “ગામના ભાગો”

અને “ગાયકવાડી રાજ્યમાં આવેલા અગર ગાયકવાડી પ્રગણના અમલદારોની પ્રત્યક્ષ દેખરેખ અગર વહીવટ નીચે આવેલા મહીકાંડા ત્રિખ્યુટદારોના અગર તેગના બાયાતોના વાંટાઓ” — એવા શબ્દો અમે વાપરેલા છે, એ ઉપરથી એમ કંઈ સમજવાનું નથી કે બાંધધરીવાળા ત્રિખ્યુટદારોની જમીન ઈલા જાગીરો ઉપર ગાયકવાડી રાજ્યનો અમલ કેટલે દરજે સુધી છે, એ વિશે હમારો કોઈ પણ પ્રકારનો અભીપ્રાય અમે જણાવવા માગીએછીએ. આવી બાબતો વીશે લખતાં ઉપર પ્રમાણેના શબ્દો વાપરવાની અનશ્ય જરૂર છે, કારણ કે સને ૧૮૬૫ ની સાલમાં વડોદરાના રેસીડેન્ટે દર્શાવ્યું તે મુજબ ગયા ત્રીશ અગર આલીસ વરસ ઉપર “ જ્યુરીસીડીકશન ” અગર હકુમત એ વીશેનો ખ્યાલ ગુજરાતના વતનીઓના મનમાં બીલકુલ હતોજ નહી. ગરાસ ગિનિટ પાનું. ૫૭.

સંપૂર્ણ રાજ્ય સત્તા અગર અમલની બાબતમાં મી. રીચીસાહેબે આજ કાગમાં ખોતાના કરેલા રેફરન્સ અગર લખાણમાં (પત્ર નંબર ૨૦ તા. ૮ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૮૪ માં કહે છે કે—“ ગાયકવાડ તરફથી એમ કહેવામાં આવે છે કે અમારા મુલકમાં અમારી સંપૂર્ણ રાજ્યસત્તા અગર અમલ છે એ વાત અનુમાન તરીકે મન્યુત જણાય છે પરંતુ દફતર ઉપર જે દલીલો છે તે ઉપર વિચાર કરતાં ઉપરના અનુમાન ઉપર કોઈ ઝાઝું વજન રાખી શકાતું નથી. મહીકાંડાના ગરાસીઆઓ ઉપર તેગની આખા પ્રકારની કેહેવાતી રાજ્ય સત્તા સને ૧૮૨૦ ની સાલમાં હતી નહી, અને પાછળથી તેઓ કહે કે અમને એવી સત્તા મળેલી હતી, તો તે કહેવું એ ઇંગ્લેન્ડ સરકારના બદોગરત વખતે ઇંગ્લેન્ડ સરકારના મધ્યસ્થપણને ભુલી જવા બરોબર છે ”.—

જે અમગદારો અગર અધીકારીઓ એવી તકરાર કરેછે કે શુદ્ધ ગાયકવાડી મુલકની રાજ્યસ્થિતિ કરતાં આવા વાંટાઓ ની રાજ્ય સ્થિતિ તદ્દન જુદીજ છે, તેજ અધીકારીઓ આવા વાંટાઓના સંબંધના ગરાસની બાબતમાં જોલતાં “વડોદરા રાજ્યમાં આવેલા” — એ શબ્દો વાપરેછે; તેથી કરીને આ દ્વીઅર્થિ વાક્ય વાપરતાં ગુચવણ ના કરવા બાબત સંભાળ રાખવી જોઈએ. કારણ કે આ ચાલતી તપાસપરથી એમ માલમ પડેછે કે સાધારણ વપરાતા શબ્દોને વાપરવામાં જો કાંઈ કાળજી ના રખાયતો માત્ર એક વાક્ય ઉપરથીજ નવા હકો ઉત્પન્ન થાય અને રાજ્યકીય બાબતની અને ન્યાય પ્રકરણ બાબતની તકરારો તો પાછી ઉભીજ રહે.

### વૃદ્ધિ.

(૫૮) બાંધધરી આખ્યાની તારીખ પછીથી બાયાની જાગીરમાંજે કાંઈ વધારો કરવામાં આવેલો હોય તેને બાંધધરી લાગુ પડેછે કે કેમ? આ સવાલ વીશે સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરે વિવેચન કરેલું છે.

(૫૯) આ કામમાં જે ચલાયધા સવાલો અગર તકરારી મુદ્દાઓ આવેલા છે. તે એકે બાંધધરી. અને ઇંગ્રેજ સરકારનું મધ્યસ્થપણું, સેટલમેંટ થયાની તારીખ પછીથી અમુક જાગીરમાં કાંઈ વધારો કરવામાં આવેલો હોય, એટલાજ કારણથી એમ સિદ્ધ થતું નથી કે આવા વધારાની બાબતમાં ગાયકવાડ સરકારની સાથે ચાલતી તકરારના સંબંધમાં ઇંગ્રેજ સરકારના મધ્યસ્થપણાનો દાવો થઈ શકે નહી. ઇંગ્રેજ સરકારની લવાદીનો હક ઇંગ્રેજ સરકારના મધ્યસ્થપણાથી થયેલા બંદોબસ્તના સ્વરૂપ ઉપર આધાર રા-

ખે છે, અને ત્રિખુટદારોએ તેમને જોષ્ટી દાદ તેમણે પોતાનેજ હાથે લેતી નહીં એવી તરેહનો કરાર કર્યો તે ઉપરથી તે લવાદી બાબતનું અનુમાન થાય છે.

(૬૦) વળી ગાયકવાડની સાથે તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ ના રોજ જે કોલકરાર કરવામાં આવેલો હતો, તેમાં પણ સ્પષ્ટ રીતે આ હક રિવાજવામાં આવેલો છે. આ કોલકરારમાં ફેહેછે કે—“સદરહુ પ્રાંતોમાં (કાઠીઆવાડ અને મહીકાંઠામાં) વસનારા લોકો અને જમીનદારો ઉપર ગાયકવાડ સરકાર કોઈપણ તરેહનો હક અગર દાવો કંપની સરકારની લવાદી સિવાય કરી શકે નહીં.”— એ ટકીસન્સટ્રીટીઝ (સંધી સંગ્રહ) વોલ્યુમ. ૬ પાંતુ. ૩૪૨.

(૬૧) અન્યથા કેસની અપીલ નંબર ૨૪ માં મી० પીલ સાહેબે ઠરાવ કરેલો છે કે:—“ અમુક યોગ્યતાવાળી સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરેલી હોય તેના બળથી અમુક વર્ગના લોકોને બાંધધરી લાગુ પડે છે, અને સદરહુ વર્ગના લોકોની તમામ જમીન જંગીરો, અને જમીન જંગીરોમાંના તેમના તમામ હકો, જે અમુક તારીખે ચાલુ હોય તે તમામને સદરહુ બાંધધરી ઠાંકે છે. આ સમ્પ્રદાયની જંગીરોનો મેહેવાસી ભાગ સદરહુ તારીખથી અલાયધો પાડી ઇંગ્લેન્ડ અમલદારોની ખાસ દેખરેખ નીચે રાખવામાં આવેલો છે. અને તેમની જંગીરોનો જે ભાગ વડોદરાના રાજ્યની અંદર આવેલો છે, તેની બાબતમાં વડોદરાના રાજ્ય તરફથી પગપેસારાની સામે બાંધધરી ઇલા જમીનગીરી આપવામાં આવેલી છે. અને આ બાંધધરીનો કરાર પુરેપુરો વચમાં પડી અમલમાં લાવવા સારૂ ઇંગ્લેન્ડ સરકારે એક અમલદાર નીમેલો છે. ઉપર. જે ગેરેટી અગર બાંધધરી લેવા લાયકની અમુક સ્થિતિ કહી તે રૂલ ૫ મુજબ વંશ પરંપરાથી ત્રિ-



ખુટદાર હોવાની છે. બાંધધરીવાળા સખ્સની જગીર એ-  
ટલે જે કરારથી બાંધધરી સ્થાપિત થઈ તે કરાર કરતી  
વખતે તેના વડીલોની જે જગીર સદરહુ સખ્સના અધિ-  
કાર નીચે હોય, તે તમામ જગીર છે. આવી જગીરોનો  
સમુદ્ધ (જેમાં ટોડા ગરાસ વગેરે આવી તરેહના બીજા  
હકોનો સમાવેશ થાય છે) તે તમામ જગીર (જમીન  
અને હકો) ને સદરહુ ગેરંટી ઈયા બાંધધરી તેના બોલા-  
વા અર્થમાં લાગુ પડે છે.”

(૬૨) આ ઠેકાણે ગુચવણ ઉત્પન્ન થતી અટકાવવા  
સાર જણાવવું જોઈએ કે ઉપરના ફકરામાં તા. ૩ અપ્રે-  
લ સને ૧૮૨૦ ના કરારથી સ્થાપિત થયેલી જે ગેરંટી ઈ-  
યા બાંધધરી વિશે મી. પીલ સુચના કરે છે તે ગેરંટી સને  
૧૮૧૧-૧૨ ના મહીકાંઠાના બંદોબસ્ત વખતે ખરેખર રી-  
તે આપવામાં આવી હતી, અને તે વાત સદરહુ સને ૧૮૨૦  
ના કરારમાં આ ફેસલામાં બતાવ્યા પ્રમાણે આવી ગઈ છે.

(૬૩) પણ બાંધધરીની તારીખ પછીથી જે વધારો  
કરવામાં આવેલો હોય તેની બાબતના સવાલના ખુલાસા  
માટે ઉપરનો ફકરો ટાંકવામાં આવેલો છે. ખુલાસો અગર  
જવાબ નીચે પ્રમાણે છે.—

ન્યારે કોઈ ત્રિખુટદારની બાંધધરીવાળી મીલકતનો  
કોઈ ભાગ બીજા બાંધધરીવાળી મીલકતમાં બળે છે, ત્યારે  
આ પ્રમાણેનો બળેલો અથવા વધેલો ભાગ બાંધધરીમાંજ  
આવી જાય છે. કારણકે તે વખત અમુક ભાગનો માલકી  
હક એક બાંધધરીવાળા સખ્સના કબજામાંથી માત્ર બીજા  
બાંધધરીવાળા સખ્સના કબજામાં જાય છે. સળખ, આ પ્ર-  
માણે બાંધધરીવાળા સખ્સોમાં માંહોમાંહે મિલકતની ફેર-  
ફારી થવાથી સદરહુ જમીનની બાંધધરી જતી રહેતી નથી;

સદરહુ વધેલો ભાગ એકંદરે ખાંચધરીવાળી જમીનના સમુ-  
હ અગર વીસ્તારમાંતો રહેછેજ; અર્થાત કે મી. પીલના શા-  
ખદોમાં આવી જાગીરોના અમુક ભાગ જે એક ખાંચધરી-  
વાળા સખસના કબજામાંથી નીકળી ગયેલા ખાંચધરીવાળા  
સખસના કબજામાં જાય, તો તેથી સદરહુ ભાગ ખાંચધરી-  
માંથી છુટો પડતો નથી. અનગડ કેસ અપીલ નંબર ૨૪.—  
પરંતુ મહીકાંઠા સેટલમેંટ મુજબ ખાંચધરી આપવામાં ના આ-  
વેલી હોય એવા સખસની પાસેથી, અગર ખાંચધરીવગરની  
જમીનમાંથી કાંઈ ભાગ આવવાથી ખાંચધરીવાળી જમીનમાં  
જ્યારે વધારો થએલો હોય—દાખલા તરીકે સને ૧૮૧૧-૧૨  
ની સાલ પછીથી વડોદરા રાજ્યની કોઈ રમ્યત પાસેથી  
તલપદ જમીનમાંનો કોઈ ભાગગીરો રાખેલો અગર વેચાણ  
રાખેલો હોય—ત્યારે આ પ્રમાણેના વધારાને સને ૧૮૧૧-૧૨  
માં આપેલી ખાંચધરી પોંદોચતી નથી એ ખુલ્લુછે, તોપણ આ  
ઉપરથી એમ સિદ્ધ થતું નથી કે જે સદરહુ વધારો ધાર-  
ણ કરનાર મહીકાંઠામાં રહેનાર જમીનદાર અગર કોઈ ત્યાં  
નો વતની હોય, તો આવા વધારાની બાબતમાં, ગાયકવાડ  
સરકારની સાથે ઉત્પન્ન થતી તકરારોમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારની  
બાંજગડ અગર લવાદી માગવાને તે હકદાર નથી—અર્થાત  
તે હકદાર છે, કારણકે હા. ૩ અંગ્રેજ સને ૧૮૨૦ ના રો-  
જના ગાયકવાડ સરકારે કરેલા કોલેક્ટરાર, જે પ્રમાણે વર્ત-  
વાંને સેટલમેંટ ઓફીસર રૂલ ૩ મુજબ બંધાએલા છે, તે  
કોલેક્ટરારમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારની લવાદી બાબતને ઠરાવ સ્પ-  
ષ્ટ રીતે કરેલો છે —

ખીજને આપેલી જમીન વિશે.

(૧૪) હવે અમે વડોદરા સરકારના પ્રતિનિધિ અ-  
ગર એજન્ટની તકરાર વીશે વિવેચન કરીએછીએ. એ તકરાર

એવીછેકે કેટલાક વાંટાના વિભાગ, જે અમુકહક સુચક નામથી ઓળખાય છે, અને જે નામ તે વિભાગની ઉત્પત્તિ બતાવી આપે છે, તે વિભાગ મુળથી હમેશને માટેજ અલાયધા પાડેલા અગર આપેલા હતા, સગળ આ પ્રમાણે હમેશને માટે, જુદા પાડેલા વિભાગ અને વાંટાઓને, તેમને પોતાના હકથી અલાયધી બાંધરી મળેલી ન હોવાથી, ઇંગ્રેજ સરકારની બાંધરી લાગુ થઈ શકતી નથી.

(૬૫) આ તકરારનું ધોરણુ રૂલ ૫ ના એક ભાગ ઉપર રહેલુ છે. જેની બાબતનું વિવેચન પ્રથમ કરવામાં આવેલુ છે; અને તે રૂલમાં કહેછે કે હમેશને માટે છુટા પાડેલા વાંટા અને ગરાસના હકદારોને, જે પોતાના નામ હકથી અલગ બાંધરી મળેલી ના હોય, તે તેમના ગાયકવાડી રાજ્યની અંદર આવેલા વાંટા અને ગરાસ હકોને જાળવવા માટે (ઇંગ્રેજ સરકારની) બાંધરી લાગુ થતી નથી.

(૬૬) આ કોઠા કેસકે જેની અંદર ચાલતા વિવેચન મુજબની ચાલુ આવેલી જમીન નથી, તે કેસમાંથીજ આ તકરાર અગર દલીલ ઉત્પન્ન થયેલી છે એમ નથી, પણ આ દલીલની બાબતમાં આ કામમાં પુરાવ સેવાએલો છે અને તકરારો પણ સાંભળવામાં આવેલીછે, તે એવા હેતુથી કે આ બાબતમાં આ કેસ ઉપરથી એક કાયમને માટે ઠરાવ થઈ શકે. અને આવા ઠરાવને માટે ગાયકવાડ તેમજ ગરાસીયાના પ્રતિનિધિ અગર એજન્ટો એ પણ ખાસ જણાવેલી હતી.

(૬૭) સેટલમેન્ટ ઓફીસરનો ફેસલો (પાનાં ૧૧૬ ૧૧૮) એકંદરે જોતાં એવો છે કે ધરમાદા આવેલી જમીન એ જાથુને માટે છુટી પાડેલી છે, અને તેથી કરીને

તેવી જમીનને ખાંચધરી લાગુ થતી નથી; તેમજ ચાકરી-આત અને પસાયનામાં કાઢી આપેલી જમીન ઉપર મુજબ જથ્થેને માટે છુટી પાડેલી ઠરેછે. અને કન્યાદાનમાં કાઢી આપેલી જમીન ઉપર મુજબ જથ્થેને માટે છુટી પાડેલી ઠરેછે કે કેમ એ બાબત શક પડતી છે. સાધારણ ગીરો મુકેલી અને હંગામી વેચાણ કરેલી જમીન હમેશને માટે છુટી પાડેલી ઠરતી નથી—

(૬૮) આ ઠેકાણે પ્રથમ અગત્યની બાબત એ છે કે આગળ જણાવ્યા મુજબ એ વાત ધ્યાનમાં લેવી જોઈ-એ કે રૂલ ૫ માં મહીકાંઠાની ગેરંટી ઈયા ખાંચધરી વિશે જે કહેવામાં આવેછે, એ પરોક્ષ ગેરંટી છે, કે જે ગેરંટી તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ની સાલમાં કરેલા કોલકારાર અને સને ૧૮૩૦ ની સાલના મહીકાંઠા જમીની ખતથી ક્ષિપ્ત થયેલી છે, પરંતુ સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં સેન્ટલમેન્ટ કરતી વખતે જે પ્રત્યક્ષ ગ્યારેન્ટી ઈયા ખાંચધરી આપવામાં આવેલી છે તે ખાંચધરી એ નથી; તેથી કરીને જે રૂલ ૫ ની અન્વય એવી થાયકે સને ૧૮૨૦ અને સને ૧૮૩૦ ની સાલના દસ્તાવેજોની રૂઢિથી સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં આપેલી ગ્યારેન્ટીવાળી જમીનને અગર હકોને પરોક્ષ ગ્યારેન્ટીમાંથી ખતલ કરવા, તોપણ જમીનદાર અને ગરાસીઆઓ તેમને પ્રથમ આપેલી પ્રત્યક્ષ ગેરંટી ઈયા ખાંચધરી ઉપર હક કરી શકે. કારણ કે હિંદુસ્થાન સરકારે એવો ઠરાવ કરેલો છે કે સદરહુ રૂલોનો હેતુ એવો નથી કે બાયાનોના હકોને સંકોચવા.

બુઓ હિંદુસ્થાન સરકારનો પત્ર નંબર ૧૫૫ આદિ તા. ૧૩ જાન્યુઆરી સને ૧૮૮૫.

વળી ઇંગ્લેન્ડ સરકારે વાસ્તવિક રીતે જે ખાંચધરી

આપેલી છે તે ખરેખર રદ કરવાને આ કોર્ટને બિલકુલ અધિકાર નથી.

(૬૬) ખીજી વાત એ ધ્યાનમાં લેવાની છે કે, આજુબીજી કાઠી આપેલી થોડી જમીનના કોઈ વિભાગને રૂલ ૫ મુજબ બાંધકામમાંથી બાતલ કરવામાં આવેલો છે એવું અનુમાન મેહેસુલ ખાતાના અને કાયદા સમજીના શબ્દોને બેળશેળ કરવાથી ઉત્પન્ન થએલું હોય એમ લાગે છે.

(૭૦) મેહેસુલ ખાતાની દ્રષ્ટીથી જોતાં અમુક જમીન (Alienated land) ખારખણી અગર ખીજને આપેલી, અને સરકારી કહી શકાય છે. ખારખણીનો અર્થ એવો છે કે જેમાં પુરેપુરો આકાર લેવાનો સરકારનો હક સંપૂર્ણરીતે અગર થોડો ધણો ખીજને આપવામાં આવેલો હોય. હાખલા તરીકે જુઓ મુંબઈના લેંડ રેવન્યુ કોડની શરૂઆતમાં આપેલી વ્યાખ્યા, જ્યાં આવો હક ખીજને આપ્યો છે એમ માની લીધાથી તાલુકદારી જગીરોની બાબતમાં મેહેસુલની ગોઠવણી સાથે નવો કાયદો ધડવાને સુચના કરવામાં આવેલી છે, કારણ કે તેમની બાબતમાં સરકારને પુરેપુરી માલકી મળેલી નથી, અને તેથી કરીને જોવી માલકી ખીજ કોર્ટને સરકારે આપેલી હોઈ શકે નહીં. વળી જુઓ “ખાન બાહાદુર પેસાનજી જહાંગીરજીનાં બાબકવાડ સરકાર પ્રત્યેનાં બાણણો.” પાનું ૨.

વડોદરા રાજ્યની દ્રષ્ટીથી દરેક આખોવાંટો જોતાં દુમાંલા જમીનજો (Alienated land) અને તે ઉપરથી એમ નિકળે છે કે આખા વાંટામાંથી જો કે મેહેસુલ મુક્ત અમુક પેટા દુમાંલા જમીન ખીજને આપી શકાય, પણ તેથી કરીને આખા વાંટાના વિસ્તાર અગર ક્ષેત્રફળમાં થટારો થઇ શકે નહીં, અગર આ અમાણે છુટી આપેલી જમીન તલપદનો

કોઇ ભાગ થઈ શકે નહીં, તેમજ વડોદરા સરકારના જે કરોથી વાંટાઓ મુક્ત છે તે કરોને આવી જમીન પાત્ર થઈ શકે નહીં.

(૭૧) તોપણ કુઢેલા કેસ અપીલ નંબર. ૪૧ ના ફેસલામાં મી. રીચી સાહેબે જણાવેલું છે કે ઉપર જણાવેલી દુમાલા જમીનના છુટક ટુકડાઓને બાંધબરીમાંથી બાતલ કરવા એ વાસ્તવિક રીતે વાંટાના વિસ્તારમાંથી કાઢીને તલપદમાં બેળવવા સમાન થાય છે.

(૭૨) કર્નલ ફેઅર અને કર્નલ બારટને પોતાના સંયુક્ત રીપોર્ટમાં જણાવેલું છે કે—“કોઈ પણ બીજાને આપેલી (અગર દુમાલા) જમીન જેને વિશે સ્પષ્ટ રીતે એવું અનુમાન થઈ શકે કે તે આવા વાંટાઓનો મૂળ કોઈ વિભાગ હતો તો તેવી જમીનને મૂળ વાંટાની હદની જમીન ગણવી જોઈએ.” અને બંદોબસ્તની રૂએ જોઈએ તે મુજબજ આવી સુચના કરવામાં આવેલી હતી. પેરા ૭૫ એ. ચેડીસ—ડબલ્યુ—ગરાસ મીનીટ.

(૭૩) અમદાવાદ જિલ્લાના તાલુકદારોની બાબતનો મી. પીલનો રીપોર્ટ પણ સારી રીતે આધારરૂપ લઈ શકાય. તાલુકદારોની જગીરોની સર્વે (માપણી)ની બાબતમાં લખતાં મી. પીલ કહે છે કે—“તાલુકદારોના નોકરો અગર ગામના નોકરો (વસવાયાં વગેરે) ની જમીન અસાયધી મપાતી નથી કારણ કે આ જમીન આવા લોકોને તેમની નોકરીના રોકડ પગારના બદલામાં કાઢી આપેલી છે અને તે તેમની પાસેથી પાછી લેઈ શકાય એવી છે.” ગવર્નમેંટ સીલેક્શન્સ-૧૦૬ નવી આવૃત્તિ પાનું ૨૮.

(૭૪) આ નાના કાઢી આપેલા ટુકડા વાંટાદારોએ કાઢી આપેલા હતા અને તે વડોદરા સરકારે કાઢી આપે-

લા નહી હતા; અને જ્યાં તે પાછા લેખ શકાય એમ છે, ત્યાં તે વાંટાદાર તેને પાછા લેખ શકે પણ વડોદરા સરકાર તે પ્રમાણે પાછા લઈ શકે નહી. તેથી જ્યારે અમુક વાંટાનો ખાકીનો ભાગ બાંધધરીથી રક્ષણ થએલો છે ત્યારે આ પ્રમાણે છુટી કાઢી આપેલી જમીનને બાંધધરીમાંથી ખાતલ કરવી એ વાંટાની જગીરોના તેમના અંદરના વહિવટમાં દુર્ઘાણ ધોરણથી વચે પડવા સમાન થાય છે.—

(૭૫) વળી જમીનદારો, ગરાસીઆઓ, અને તેઓના પેટા જમીનદારોના વાંટાના દરેક ભાગપરના કાયદેસર હકોના નેડા લેવા જેવું તે કૃત્ય થાય છે, જે કૃત્ય થવા દેવા તરફ સદરહુ રૂલ પેહેલાં ચાલેલા લખાણપરથી એમ માલમ પડે છે કે હિંદુસ્થાન સરકારનું તેમજ સુબાઈ સરકારનું વલણ થએલું હોય અથવા ઈરાદો થયો હોય એમ લાગતું નથી; અને તે કૃત્ય ખીલકુલ જરૂરનું નથી કારણ કે વડોદરા સરકારની દૃષ્ટીથી જોતાં આખો વાંટો જેની અંદર આવી પ્રથક પ્રથક કાઢી આપેલી જમીનનો સમાવેશ થાય છે, તે સુધાંત દુગાલા જમીન છે— જુઓ ખાન બાહાદુર પેસ્તનજી જાંહાંગીરજી કૃત સેટલમેંટની બાબતમાં ગાયકવાડ સરકાર પ્રત્યે ચાલેલાં બાબતો ઉપર ટીકા પૃષ્ઠ. ૨૨—૨૫.

(૭૬) મી. રીચીસાહેબની રૂબરૂ સંખ્યાબંધ પેહેલાંના દાખલાઓ અને ઉપર જણાવેલી કેટલીક ફલીલો એવી રીતે મુકવામાં આવેલી હતી કે કુઢેલા કેસ, અખીલ નંબર ૪૧, માં તેઉ સાહેબે એવો ઠરાવ કરેલો છે કે અમુક પસાયતા જમીન જે ઉપર કલ્લા મુજબ કાઢી આપેલી થોડીક જમીન છે, તેનો સમાવેશ બાંધધરીવાળા કુઢેલાના સળંગ વાંટામાં થાય છે, કારણ કે તે જમીનના ટુકડા સ્થાનિક રીતે

આખા વાંટાના વિસ્તારમાં આવેલાછે. સદરહુ કામનું આ-  
ખુ જજમેન્ટ અગત્યનું છે. પણ તે જજમેન્ટને તે અપીલના  
સંબંધમાં જ્ઞેનાં એમ માલુમ પડેછે કે જે પ્રમાણે તેમાં  
સ્થાપિત કહેલાંછે તે પ્રમાણે રાજાંગ વાંટામાં આવેલા અ-  
મુક ટુકડાને જેવી રીતે લાગુ પડેછે તેવીજ રીતે અમુક  
વાંટાની સીમા પાસે આવેલા પ્રથક પ્રથક એના ટુકડાને  
પણ લાગુ પડેછે.

(૭૭) વળી એમ જણાવીએછીએ કે આજ બાબત  
વિશે વડોદરાના દિવાને કહેલુછે કે “ બાંધધરીના સ્વાલને  
અમુક જમીનની બાબતમાં સ્થાનિક હદની સાથે શો સંબંધ  
છે એ મને માલુમ પડતું નથી—” વડોદરાના પ્રધાનનો  
પત્ર નંબર ૩૩૧૨ તા. ૧૫ જાન્યુઆરી રાતે ૧૮૮૬ નો છા-  
પેલી અપીલની એપેન્ડીક્સ ( પુરનાળી પત્રક ) પાને ૮૫.

(૭૮) ઉપર કહ્યા ચુક્યાના કાદી આપેલા નાના ના-  
ના જમીનના ટુકડાઓની બાબતમાં એક સાધારણ લાગુ  
પડતા નિયમની જરૂર છે; અને ત્રિચુટદારની અને તેમ-  
ના ભાયાનોની જગીરોમાં જે જે વધારા કરામાં આવેલા  
હોય તે તે વધારાને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી લાગેછે કે  
કેમ એ સવાલનો નિર્ણય કરવાને આ જજમેન્ટમાં જે નિ-  
યમ કામે લગાડેલાછે તે નિયમમાંથી આ ઈચ્છિત નિયમ  
મળી આવેછે.

(૭૯) ઉપર જે આપણે સાધારણ નિયમ કહ્યો તે  
એ છે કે;—ત્રિચુટદારની આખી જગીરને બાંધધરી આપ-  
વામાં આવેલીછે, તથા જે જમીનનો વિસ્તાર (ત્રિચુટદારની  
એક સાધારણ જગીર તરીકે) તેના તાબામાં છે તે જમીનના  
વિસ્તારને બાંધધરી લાગુ પડેછે. પરંતુ કાયદાના અર્થ મુજબ  
એક સાધારણ સમ્પત્તિ કબજા ભોગવટાની જમીનની મા-



ફક્ જે જમીન એવા ત્રિપ્યુટદારના ખાસ કળ્મ બોગવટા-  
માં હોય તેનેજ ખાંચધરી છે એમ નથી પરંતુ તેના તાબા-  
ની સધળી જગીરને ખાંચધરી છે.

(૮૦) અમુક જમીનના અમુક ભાગને વિશે અમુક માણસના કાયદેસર હક (Legal estate) ના સ્વરૂપ ઉપરથી ખાંચધરીનો ખરી રીતે નિર્ણય થતો નથી. જે આ-  
પણે સદરહુ સખ્સની બાબતમાં નજર કરીએ તો સ્વાલ એ ઉત્પન્ન થાય છે કે—જે ત્રિપ્યુટદારને ખાંચધરી આપવા-  
માં આવેલી છે તે ત્રિપ્યુટદારે તેના જે જે બાબતો, ગામના લોકો, રહ્યાત અને સાધારણરીતે આશ્રિતો નાહકાને અમુકરૂપે ખાંચધરીની બાબતમાં દર્શાવેલા છે, તે તે વર્ગના લોકોમાં સદરહુ સખ્સનો સમાવેશ થાય છે કે કેમ?—અને જે આ-  
પણે સદરહુ જમીનની બાબતમાં નજર કરીએ તો સ્વાલ એ ઉત્પન્ન થાય છે કે—જે વખતે અમુક ત્રિપ્યુટદારની એકંદર આખી જગીરની બાબતમાં ખાંચધરી આપવામાં આવી તે વખતે સદરહુ જમીન એવી જગીરનો કોઈક વિભાગ હતો કે કેમ?

(૮૧) જ્યારે કોઈ જમીન ઉપર કહ્યા મુજબની જગીરનો કોઈ ભાગ છે કે કેમ, એ બાબતની તકરાર ઉઠે, અને તે બાબતમાં એવી જગીરનો વિભાગ હોવા વિશેનો પ્રત્યક્ષ પુરાવ મળી આવતો ના હોય, ત્યારે સદરહુ જમીન ઉપર, અગર જે સખ્સના ખરેખર કળ્મ બોગવટામાં તે જમીન હોય તે સખ્સની ઉપર સદરહુ ત્રિપ્યુટદારનો દેખ-રેખનો અગર ઉપરીપણાનો સંબંધ અગર હક હતો કે નહીં એ બાબત વિશે તપાસ કરવા પરથી એ તકરારનો નિર્ણય થઈ શકે છે.

(૮૨) આ કાંઈ નવો નિયમ અથવા નવું પ્રમાણ

નથી.

(૮૭) મહીકાંઠા સેટલમેન્ટના બાંધધરીવાળા કરારોના હેતુ અને ધોરણ ઉપર લક્ષ નહીં આપતાં, મહીકાંઠાને લાગુ પડતી સરતો સને ૧૮૩૦ ની સાલના જમીનખત અંતર્ગત છે, એ પ્રમાણે ધારવામાં આવ્યું, તેથી આ નિયમ અંધારામાં આવી ગયેલો છે તો પણ એ નિયમ સ્થાયી કરવાને માટે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરીને અમલમાં લાવનારા પોલીટીકલ ખાતાના અધિકારીઓ મુળથી તકરાર કરતા આવેલા છે—કાઠીયાવાડ કે જ્યાંના સેટલમેન્ટની સરતો અને મહીકાંઠાના સેટલમેન્ટની સરતો એકજ પ્રકારની છે, ત્યાંના સેટલમેન્ટની બાબતમાં રોટ સેક્રટરીએ આ નિયમને સખત શરૂદોવડે પુષ્ટિ આપેલી છે.—વળી નંબર ૧૫૫ આઠ તા. ૧૩ જાનેવારી સને ૧૮૮૫ના પત્રમાં હિંદુસ્થાનની સરકારે કરેલા ઠરાવ ઉપરથી પણ આ નિયમ અગર પ્રમાણ માલમ પડે છે.—વળી દુગાડ અને અનધડના કેસોમાં પણ મીં પીલસાહેબે આ નિયમ રિષકારેલો છે, અને મુઢેલાના કેસમાં મીં રીચી સ્પાહેબે આખા વાંટાની જમીનમાંથી છુટી કાઢી આપેલી જમીનના સબધમાં એ નિયમ વાપરેલો છે એવું નીચેના ફકરા ઉપરથી પુરતી રીતે માલમ પડે છે.—“ બેદીલી અને તકરારનાં કારણો દુર કરવાના હેતુથી બાંધધરી આપીને સેટલમેન્ટ કરવામાં આવેલું છે. વાંટાદારના વડીલોની જગીરમાંથી ગોર અગર નીમક-હલાલ નોકરને કાઢી આપેલી જમીન રૂલ ૫ મુજબ વડોદરા તલપદમાં દાખલ કરવામાં આવેથી, તે જમીન ઉપર દેખરેખ રાખવાને અગર તે ઉપર કોર બેસાડવાને અધિકારવાળા અમલદારોનું વાંટાની જમીન ઉપર જવું થાય ગેંથી વાંટાદારો અને વડોદરા સરકાર

રના અમલદારોની વચેનો સંબંધ જોડેલો દોહજો થાયછે તે-  
ટલો બીજી કશી બીનાથી થતો નથી, પણ વિશેષમાં એ-  
વો નિયમ અગર પ્રમાણ સહી સલામતીથી સ્થાપિત થઈ  
શકેછે કે, આખા વાંટાની સળંગ જમીનમાંથી કાઢી આપે-  
લા નાના નાના જમીનના ટુકડાઓની બાબતમાં એવું અ-  
નુમાન થાયછે કે અમુક વાંગદાર, પોતે મુળ વાટાનો  
કબજેદાર, તેનો વહીવટ કરતો હોય તો, પોતે કાઢી આપે-  
લી જમીનની ઉપર પોતાનો કેટલોક અખત્યારછે અગર તે  
કાઢી આપેલી જમીનને પોતાની જમીનની માથે કેટલોક  
સંબંધ રહેલાંછે; આવા પ્રકારનો સંબંધ ધણીક રીતે રહી  
શકેછે. જો કેાંઈ બ્રાહ્મણને આવી રીતે કાંઈ જમીન કાઢી  
આપેલી હોય તો તે વાત ખરી છે કે તે ગામને દેહેરે અ-  
ગર તે જમીનદારના કુટુંબના કલ્યાણને માટે તે ધર્મની કાં-  
ઈ ક્રિયા કરેછે અને તેના અવેજમાં તેને બીજને કાંઈ ખાસ  
બલ્લો મળતો નથી. પવિત્ર ગણાતી કામને ધર્માદા તરીકે કાંઈ  
જમીન કાઢી આપેલી હોય, તો તે જમીનદાર માટે તે ધર્મ અ-  
ગર પુન્યનું કામ ગણાયછે, અને તે પ્રમાણે હોવાથી તેનો  
લાભ તેને મળવો જોઈએ. ગારી ધ્યાનમાં એમ આવેછે  
કે વાંટામાંથી ઉપર મુજબ કાઢી આપેલી જમીનનો ઉપ-  
ભોગ કરનારા સખ્સો તેમજ બીજા એકનો, ભાગ્યેજ થોડા  
અપવાદ સાથે, ગાદીએ બેસતી વખતે લગન વખતે,  
અને એવા સંસારીક પ્રસંગે સીરસ્તા મુજબની ભેઠ તેમ-  
ના ઠાકોર અગર રાજને આપતા માલગ પડશે. વળી જો  
ગામની અંદર વાંટા અને તલપદનું ગભાણુ જેમ ધણી વ-  
ખત જોવામાં આવેછે તેમ જુદુજ હોય તો (વારંવાર એ  
વખત માલગ પડેછે) વાંટામાંથી કાઢી આપેલી જમીન ભો-  
ગવનારા માણસો વાંટાના ગભાણુમાં રહે છે, અને નવીન

ધર જાંધવાને માટે લીધેલી જમીનની કીંગડ વાંટાદારને આપે છે, અને તેઓ વાંટાના પટેલની દેખરેખ નીચે રહે છે; આ અને બીજી આના જેવી કેટલીક હકીકતો ઉપરથી તેમનો અને તેમને જે વાંટાની જગીરમાંથી જમીન મળે છે તે બેની વચ્ચેનો સંબંધ હમેશાં સાબીત થાય છે.” (કુલ દેસા અપીલ નંબર ૪૧).

(૮૪) તા. ૭ સપ્ટેમ્બર સને ૧૮૨૫ ના રોજનું ગાન્થકવાડ સરકારનું મેમોરેન્ડમ જે રેવાકાંઠા સેટલમેન્ટના દગ્તા-વેજોનો એક વિભાગ છે તેની અંદર આ પ્રમાણે આપેલી જમીનના ટુકડાઓ ઉપર તેના જમીનદારની સના કબુલ કરવામાં આવેલી છે, અને તેથી તેવી જમીનની ખાખતમાં તેમના ઉપર કેટલીક ફરજો નાંખવામાં આવેલી છે — કલમ. ૮ માં કહે છે કે:—“પ્રાણી, ભાટ, અને બીજા બિંદુક વગેરે પસાયતા બદલ કાઢી આપેલી જમીનની ઉપર તેમના જમીનદારોની સના છે. પણ પહેલાંની કાઢી આપેલી જમીન અને ધર્મદામાં આપેલી જમીન તેઓ કસુર સિવાય પાછી લેશે નહીં.” ગરાસ ગિનિટ પાનું ૧૦, અને એપેન્ડીક્સ પાનું ૬.

(૮૫) વડોદરા રાજ્યના સેટલમેન્ટ ખાતાના મુખ્ય અધિકારી ખાન બાહાદુર પેસ્તનજી જહાંગીરજીએ શ્રિમંત ગાન્થકવાડ સરકાર પ્રત્યે કરેલાં બાયજોની નોટમાં (જેમાં ગારી નજીર તળે પાંચે રૂપ મેં આવેલું છે કે ગરાસ અને વાંટાની ખાખતના જમીન દારોના હક આ સૈકાની શરૂઆતમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંજગડ નીચે મુકરર કરવામાં આવેલા હતા, ) પસાયતાની વાખ્યા એવી આપેલી છે કે “ગુજરાતમાં જુદા જુદા વર્ગના ગ્રામ્ય રોવકો ધ્યા નોકરોને ખારખતી અગર સરકાર ધારા મુકત કાઢી આપેલી જમીન,

તેમજ ધર્મદા કાઢી આવેલી એવી જમીન" (જુઓ પાને ૨૭ મે). આજ બાપજોમાં આવી જમીનને સાફ પારખલી જમીન તરીકે ગણેલી છે.

(૮૬) જ્યારે ચાકરીઆત પસાયતાં અને ધર્મદા પસાયતાં અને આવા પ્રકારની બીજી કાઢી આવેલી જમીન તરફ ઉપભોગ પ્રકાર—(tenure) તરીકે જોઈએ તો બધી બાબત વધારે સફાઈમંદ થાયજે. આ પ્રમાણે વાંટાનીચે લઘુ ઉપભોગ પ્રકાર તરીકે તેવા ઉપભોગ પ્રકારની હકીકતને તાબે થઈ તેવી જમીન વાંટાદરના હાથ નીચે રહેછે પણ વડોદરા દરગાહના હાથ નીચે રહેતી નથી, તેથી કરીને આ પ્રમાણે વાંટામાંથી બાંધધરીની તારીખ પેહેલાં અગર પછીથી અલાયધી જમીન કાઢી આવવાથી સદરહું વાંટાદાર અને વડોદરા દરગાહની વચ્ચેનો સંબંધ બદલાતો નથી. સગળ આવા પ્રકારની જમીન કાઢવાપરથી વાંટાની જમીનના અંદરના વહિવટમાં વડોદરા સરકારને હાથચાલવાનું કાંઈ કારણ ઉત્પન્ન થતું નથી. અમુક ગામના નોકરો અગર ચાકરો અગર ધાર્મિક આશ્રિતોને તેમની પાછળની નોકરી તેમજ તેમની બચિયની નોકરી અગર ચાકરી બદલ તેમની જીવાઈને માટે અથવા બીજી રીતે તેમને વાંટાદાર અગર જમીનદાર પોતાની જમીનમાંથી જમીન કાઢીઆપે એ વિષય એ સદરહું વાંટાની જગીરના ખાનગી વહિવટનો વિભાગ છે.

(૮૭) જ્યારે કાઢીઆપેલી પસાયતાજમીન સંબંધ વાંટાના વિખતારની અંદર આવેલી હોય ત્યારે, અને વાંટાની આધી સીમા તરફ આવેલી હોય ત્યારે, વાંટાદારની તે ઉપર કેવી અને કેટલી સત્તાછે, અથવા તેવી કાઢીઆપેલી જમીનનો વાંટાની બાકીની જમીન જેમાંથી આવી જમીન કાઢી-

( ૫૭ )

હી આપેલી છે, (આ વાત કાઢીઆપેલી જમીન ઉપરથીજ સિદ્ધ થાયછે) તેની સાથે કેવા પ્રકારનો સંબંધ છે, તે બેની વચ્ચેનો કાંઈ પણ તફાવત સુચવવામાં આવ્યો નથી. બાંધ-ધરી આપવામાં આવી તે વખતે કેવી સ્થિતિ હતી તે બાબત ઉપર અગર બાંધધરીવાળા કરારોની સરતોની બા-બત ઉપર આધાર મળતી એકે તકગર અગર દલીલ પડેદરૂં સરકાર તરફથી કન્વામાં આવેલી નથી.

(૮૮) આ પ્રમાણે હોવાથી હકત સ્વાલ એટલોજ રે-હેછે કે-બાંધધરીવાળા સળગ વાંટાની અંદર આવેલી પસા-યતા જમીન જેટલે દરજ્જે વાંટાની જમીન ગણાય છે તેટલે દરજ્જે વાંટાની બાહારની તરફ આવેલી એવી જમીન વાં-ટાની જમીન ગણાય છે, એમ દર્શાવતી ઘણી દલીલો જેનું વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે, તે દલીલો ઉપર વજન રાખ-વામાં રલ. ૫ મુજબ મને અટકાવ થાયછે કે કેમ?

(૮૯) ચાલુ ચાકરીના બદલામાં ગામના નોકરોને કા-હીઆપેલી ચાકરીઆત પસાઇના જમીનની બાબતમાં એ ખુદલું છે કે આવા પ્રકારની જમીનનો રલ. ૫ માં ખીલ ફલ સમાવેશ થતો નથી, કારણ કે સદગુ રલના અર્થ મુજબ એવી જમીન હાંમેશાં માટે જુદી પાડેલી જમીન હરતી નથી.

(૯૦) પાણી ચાકરી બદલ કાઢી આપેલી ચાકરીઆત પસાઇના જમીન અને હામોદ પસાઇના જમીનની બાબત-માં એમ ઠગવાની કાંઈ જરૂર નથી કે-એક ત-ફે ત્રિપ્સુ-ટદાર અગર બાબત અને બીજી ત-ફે એવી જમીનનો ઉપભોગ કુન્નાર સપ્સોની દ-મીઆન એ જમીન બન્યુને માટે કાઢી આપેલી હતી, કીંવા બન્યુને માટે કાઢી આપેલી નહીં હતી; કારણ કે આવા સપ્સોના દક આ કામમાં

દર્શાવવા તેમના તરફથી આ કામમાં કોઈનો સામેલ કરવાનું  
માં આવ્યા નથી.

(૬૧) રૂ. ૫ નો વડોદરા દરખાસ્ત તરફથી જેવો અર્થ  
કરવામાં આવે છે તેવા અર્થ ઉપર ધોરણ રાખતી દલીલ  
પેહેલાં આખા વાંટાઓને જાંચધરીમાંથી ખાતલ કરવાના  
પ્રયત્નમાં વાપરવામાં આવેલી હતી, તેની તેજ દલીલ આ  
વિષયની જાળમાં પણ વાપરવામાં આવે છે. પણ જાંચધરી  
આપ્યાની તારીખે જાંચધરીવાળા ત્રિખુટદારની સામાન્ય જન-  
ગીરના વિભાગ તરીકે જે જે વાંટાઓ હતા, તે તે વાંટા  
ઓની જાળમાં સદરહું દલીલ રદ ગયેલી છે; કારણ કે  
કે સદરહું જાંચધરી વાળા જનગીરના કોઈ પણ ભાગની  
અંદર વસનારા ભાયાતો અગર જીજ્ઞ આશ્રિતોના હકને  
સદરહું જાંચધરીમાં સમાવેશ થાય છે. વળી તેજ પ્રમાણે સ-  
દરહું દલીલ જાંચધરીવાળા વાંટાના કોઈ પણ ભાગની જા-  
ળમાં પણ રદ જાય છે, કારણ કે જાંચધરીવાળા હકોના  
વિભાગ તરીકે આવા વાંટાની અંદરના પેટા હકોને ત્રિખુ-  
ટદારના હકોને વારતે આપેલી જાંચધરી સરખી રીતે લા-  
ગુ પડે છે.

(૬૨) જ્યારે કેટલાક વર્ગના લોક, ભાયાતો, ગામના  
રેહેવાશીઓ, રાયત અને આશ્રિતો, જેઓના હકોને એક સ-  
મુદ્ધ તરીકે ત્રિખુટદારે દર્શાવેલા છે, તેઓની જાળમાં જા-  
હારથી થતી ઈજા અગર હેલો દરકતની સામે રક્ષણ કર-  
વાને કાંઈ સરકારની જાંચધરી આપવામાં આવેલી છે,  
તો ચાકરીઆત અને ધર્માદા પસાયતાં જેવી જમીન ભો-  
ગવતા લોકોના હકો જાંચધરી નીચે કુલ ન આવે તેનું  
કાંઈ કારણ આપવામાં આવતું નથી, તેમ કોઈ કારણ મુ-  
કરર થઈ શકતું નથી. જે વર્ગના લોકોના હક તે વખતે

(બાંધધરી આપતી વખતે) દર્શાવવામાં આવેલા હતા, અને જેને આ પ્રમાણેનું રક્ષણ મળેલું છે, તે લોકો જે તે વખતે હયાત હતા તેટલાજ નહીં, પરંતુ તેમની પછી થનારા તેવાજ વર્ગના વંશજો જેઓ હાલ તેવીજ રીતની હકુમત નીચે પેઢેલાની માફક તેજ હકો ભોગવે છે, અને જોઈએ તો સદરહું ત્રિખુટદારની સાથેના સંબંધ પણ મુળના જેવોજ છે, તે લોકો પણ છે.

(૯૩) જે પસારીતા જમીન ભોગવનારાઓએ મહી-કાંઠા સેટલમેંટ થતા અવલ પોતાના હકો મેળવેલા છે, તેઓના હકોને ત્રિખુટદારની બાંધધરીવાળી જમીનના અમુક ભાગના ભોકતા તરીકેજ હોવાના કારણથી બાંધધરી લાગુ થતી નથી, પરંતુ ત્રિખુટદારના તાબાની અને તેના અધિકાર નીચેની જમીરના કોઈ ભાગમાં તેમનું હિત હોવાના સંજયથી તેઓ ત્રિખુટદારની બાંધધરી નીચે આવે છે, પણ માત્ર એવી જમીન તેઓને મળી તે વખતે બાંધધરી હયાતીમાં નોહાતી, તેથી એ જમીન મળી તે કારણથીજ તેઓ બાંધધરીમાં આવ્યા એમ નથી.

(૯૪) સેટલમેંટ ઈયા બદોળરત થયા પછી પસાય-ત્રામાં આપેલી જમીનની બાજતમાં જણાવીએછીએ કે, જે આ પ્રમાણેની જમીન ભોગવનાર પ્રથમથીજ કોઈ ત્રિ-ખુટદાર અગર વાંટાદારના તાબા નીચે આવેલો હોય, અ-મર તેનો આશ્રિત હોય, અગર આવા સંસ્થાનની સાથેના આ પ્રમાણેના સંબંધવાળો સખ્સ હોય, તો આમળાં અમે જણાવી ગયા છીએ એ પ્રમાણે હેલો હરકત અગર ખગપેસારાની સામે આવા સખ્સને તેના પોતાના હકથીજ અલાયધી બાંધધરી મળેછે; અને આ પ્રમાણેની જમીન કા-દી આપવાનું કામ બાંધધરીવાળા સખ્સોની અંદર અંદર



થએલુ છે એમ ઠરેછે, અને તેથી કરીને અનધડ કેસના મી. પીલ સાહેબના ઠરાવ મુજબ બાંધધરી મોજુદ રહેછે—  
 “આ પ્રમાણેની જમીન ઇયા બગીચર એક બાંધધરીવાળા સખસના કબજામાંથી ખરીદી બીજા બાંધધરીવાળા સખસના કબજામાં જવાથી તે બાંધધરીમાંથી ખાતલ થતી નથી.”  
 (અનધડ કેસ અપીલ નંબર ૨૪)

(૯૫) અને જે સખસને મુળની બગીચર જેડે કોઇ પ્રકારનો સંબંધ ના હોય અગર જેને પ્રથમથી કોઈપણ પ્રકારની બાંધધરી મળેલી ના હોય અને તેવા સખસને ઉપર કહેલી બગીચરમાંથી ચસાઈતા તરીકે જમીન કાઢી આપવામાં આવેલી હોય, તો જે અથવા સખસને જે ચાકરી બજાવવાની હોય અગર જે કામ કરવાનાં હોય તે જે બાંધધરીવાળા વાંટાના અંદરના વહીવટમાં આવી જતાં હોય, અને વાંટાદારના અમલ નીચે થતાં હોય તો તે સખસને બાંધધરી મળે છે અને વાંટાદારની આ લાભદારીનો સંબંધ કે જેવડે અલાયધી બાંધધરી મળેછે તે સંબંધના અનુસંધાને તેની ચાકરી પેટે બદલો અગર પગાર આપવામાં આવેછે. કારણ કે આગના નવા નોકરો જેઓને વાંટાદાર રોકડ પ્રમાણે ઇયા મુસારો આપેછે તેઓ, જે બાંધધરી વાંટાના અંદરના વહીવટમાં હોયોહરકત થતાં અટકાવવાને આપવામાં આવેલીછે, અને જેનો લાભ સદગુ ત્રિચુટદારના અશ્રિનોને તેમજ ત્રિચુટદારને પોતાને મળેછે, તે બાંધધરીમાં સમાન સીને આવી જાય.

(૬૬) આ પ્રમાણે એ ખુલ્લુ માલમ પડેછે કે ૩-૯-૧૧ માં વાપરેલા શબ્દો—“જે તેઓને પોતાના હકથી કેવલત્ર અગર અલગ બાંધધરી આપવામાં આવી ના હોય તેઓ—” તેઓ અર્થ પડોદરા દરબારની કારવાર મુજબ એ

લે થતો નથી કે—“જો તેઓને પોતાના હકથી આંધરી બાંધધરી આપવામાં ના આવી હોય તો.” કારણ કે અમુક ત્રિપ્પુટદારની જમીનમાં હીતવાળા દરેક સમ્પત્તિ માટે અગર એવા ત્રિપ્પુટદારના દરેક આશ્રિતને માટે પ્રથક પ્રથક અગર આગવી બાંધધરી આપવામાં આવેલી નથી.

(૯૭) અર્થાત એ છે કે બાંધધરીની તારીખ પછીથી વાંટાના, અગર તેવા વાંટાના કોઈપણ ભાગના, છુટા પડવાથી જે સમ્પત્તિ એ છુટી પાડેલી જમીન મળે, તેને જો પોતાના હકથી બાંધધરી ના હોય, તો સદરહુ બાંધધરીવાળી જમીન માત્ર મળવાથી ઇન્ફોર્મરકારની ( જુદી ) બાંધધરી મળતી નથી. આ પ્રમાણે જમીન મેળવનાર સમ્પત્તિ જો ઇન્ફોર્મરકારની બાંધધરીનો હક કરે, તો તેણે એમ સાબીત કરી આપવું જોઈએ કે આ પ્રમાણેના બાંધધરીવાળા વાંટા અગર વાંટાના કોઈપણ ભાગ જે તેના હાથમાં છે તેને બાંધધરી છે, (પણ) તેના ભોક્તા તરીકે તે માત્ર ( જુદી ) બાંધધરીનો દાવો કરતો નથી, પરંતુ તેને તે શીવાય બીજી રીતે બાંધધરી માગવાનો હક છે.

(૯૮) ત્રિપ્પુટદાર અગર વાંટાદારોના કોઈ આશ્રિત, એવા વાંટાદાર ધ્યા ત્રિપ્પુટદારના અમલ અગર સત્તા નીચે આવેલો કોઈ સમ્પત્તિ સદરહુ બાંધધરીવાળા ત્રિપ્પુટદાર અગર વાંટાદાર પ્રત્યે પોતાની તાબેદારી વડે (પોતાના જમીનના માત્ર ઉપભોગ સાથે સંબંધ નહીં રાખતાં) ઉપર જણાવેલી અલાયધી હકીકત હમેશાં સાબીત કરી શકશે. અને આ ઠેકાણે એ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે કાંદી આપેલી જમીનના પ્રકાર ઉપરથીજ કોઈ કોઈ વખત આશ્રિતપણું અગર તાબેદારી સાબીત થાય છે. દાખલા તરીકે ચાકરીઆત પસાયતા જમીન લેવી જોઈએ. પણ

ખાંચધરી વગરનો સખ્સ જેવો કે તલપદવાળો ધયા ગા-  
ચકવાડ સરકારની કોઈ રૈઅત, જે વાંટાદારની સત્તા અ-  
ગર અમલ નીચે રહેતો નથી, તેવો સખ્સ પોતાને ખાં-  
ચધરીવાળા વાંટા અગર એવા વાંટાના કોઈપણ ભાગ પ્રા-  
પ્ત થવાથી ખાંચધરી માગવાનો પોતાનો હક સાચીત કરી  
સકશે નહીં; કારણ કે કોઈ બીજી જરૂરીઆતી સરતો શી-  
વાય માત્ર એવી જમીન પ્રાપ્ત થવાથી તેની જોડે ખાંચ-  
ધરી ચાલી આવતી નથી.

(૬૯) જોડલ. ૫ ની તવારીખ ધયા છતિદાસ આ-  
મણે ફેર તપાસીએ તો આ બાબત વધારે સ્પષ્ટ થશે, કા-  
રણ કે આવી તપાસણી પરથી વળી માલગ પડે છે કે  
જલ. ૫ માં જે “કાઠી આપેલી જમીન” બાબતનું લખા-  
ણ છે તે કાઠી આપેલી જમીન મેહેસુલ ખાતાના અર્થ  
મુજબ જમીનના જુજ હકો નથી, પરંતુ સાધારણ રીતે  
માલકી હક સહીત આપી દીધેલી જમીન છે.

સર રીચર્ડ ટેપલની મીનીટ (તા ૧ સપ્ટેમ્બર સને  
૧૮૭૭) માં શબ્દો એવા છે કે:—“જો તેમને તેમના પો-  
તાના હકોથી અલગ ખાંચધરી મળેલી ન હોય તો વાંટા-  
ની જમીનના કુલ માલકી હકોના ખરીદદારોને તે ખાં-  
ચધરી લાગુ થતી નથી.”

(૧૦૦) વડોદરાનાં દીવાન પોતાના મીમોના પેરેગ્રાફ  
૧૦૮ માં કહે છે કે:—(જુઓ જલ કાંપાઇલેશન પાનું. ૨૦)  
“મારી એવી સુચના છે કે, ‘વાંટાની જમીનના કુલ હ-  
કથી ખરીદદાર’ એ શબ્દોને ઠેકાણે ‘વાંટા જમીન જે સ-  
ખ્સોને બાથુને માટે આપવામાં આવી હોય’, આ શબ્દો  
દાખલ કરવા. મારો હેતુ એવો છે કે વેચાણ શીવાય બી-  
જી કોઈ રીતથી પણ બાથુને માટે આપવામાં આવેલી જમી-  
ન”

મીનનો પણ એમાં સમાવેશ થવો જોઈએ. દાખલા તરીકે -ગણીસમાં આપેલી જમીન અગર કાયમનું ધ્યા રદ ન થઈ શકે એવું ગીરો જે ખરેખર જોતાં વેચાણની તુલ્ય છે, અગર એવા પ્રકારનાં ગીરોએ કે જે કાળે કરીને હમેશનાં અગર કાયમ રૂપ થાયછે, અને એ પ્રમાણે ખીજાંકેટલાંક.

(૧૦૧) મેહેસુલ ખાતાની રૂઢિએ જે જુગ હપમોગ પ્રકાર (tenures) તરીકે જમીન કાઢી આપવામાં આવે છે તેને આ ઢેકાણે કશો સંબંધ નથી. વાંટેદાર, જે વડોદરા સરકારની દૃષ્ટીથી જોતાં આખા વાંટાને એક દુગાલા જમીન તરીકે ધારણ કરેછે, તેની અને તેના હાથ નીચેની જમીનને મેહેસુલ ખાતાના હક સુજ્ઞ ધારણ કરનારા ખીન્ન સમ્પત્તીની વચેના કામ કાજમાં હાથ ધાલવા બાબતના હક વીશે કાંઈ સુચના કરવામાં આવેલી નથી.

(૧૦૨) વડોદરાના દીવાને વાપરેલા શરદોને તેના સ્પષ્ટ અર્થમાં લેતાં એવો હેતુ નીકળેછે કે-જે સમ્પત્તિ ખાંચધરીવાળા વાંટા અગર તેનો કોઈ પણ ભાગ જથ્થાને માટે આપવામાં આવે તે સમ્પત્તિને જો ખીજા કોઈ કારણસર ખાંચધરી મળેલી ના હોય, તો આવી જમીન પ્રાપ્ત થનાથીજ માત્ર ઇંગ્લેન્ડ સરકારની ખાંચધરી મળેછે, એમ ધારીને આ પ્રમાણે હમેશને માટે એજ પ્રકારની જમીન આપી દેતાં અડકાવવાને કાંઈક ગોઠવણ કરવી.

(૧૦૩) અને રૂ. ૫ ગાંના જે ભાગ વીશે આપણે હમણાં વિવેચન કરીએ છીએ તેમાં પણ આજ બાબત વીરીનું લખાણ છે; અને ચાલેલા તુમારો અગર લખાણ પરથી પણ એ પ્રમાણેજ માલમ પડેછે.

(૧૦૪) તેથી કરીને રૂ. ૫ ના આ ભાગનો ખરેખર અર્થ એ છે કે-જથ્થાને માટે કાઢી આપેલી જમીન, એ.

ટલેકે બાંધધરીવાળા વાંટા અગર એના વાંટાનો કોઈ પણ ભાગ, જે સખ્સને બીજી કોઈ રીતથી બાંધધરી મળેલી ના હોય તેવા સખ્સને હમેશાં અગર જથ્થાને માટે માલકી હક સહીત આપવાથી તેની સાથે તેને ઇચ્છેજ સરકારની બાંધધરી મળતી નથી.

(૧૦૫) દાખલા તરીકે, જે કોઈ બાંધધરીવાળા વાંટાના કોઈપણ ભાગનો માલકી હક બેચાળથી, બક્ષીસથી, અગર રદ ન થઈ શકે એવા ગીરોથી, કોઈ તલપદવાળા સખ્સને અગર વડોદરાની બીજી કોઈ રૈયત જેને બાંધધરી આપવામાં આવેલી ના હોય તેવા સખ્સને દાખલને માટે મળે, તો તે સખ્સ, આ પગાણે જમીન તેને પ્રાપ્ત થાયથી, વડોદરા સરકારની તેની બાબતમાં કાંઈ ધાલવાની સત્તાસામે બાંધધરીનો હક કરી શકે નહીં.

(૧૦૬) આ પ્રમાણે હોવાથી, સેટલમેન્ટ અગર બંદોજસ્ત થયા પછીથી વાંટાની અગર બાબતો જંગીરમાં થએલા વધાગ અગર હિમેરાની બાબતમાં જે નિર્ણય ઉપર આપણે આવેલા છીએ તેથી ઉલટીજ બાબત વિશે આપણે આ જગાએ નિર્ણય ઉપર આવીએ છીએ. અત્યંત જે નિયમ અગર ધોરણ આપણે પકડીએ છીએ તે એ જેને બાબતોમાં સરખુજ છે સંવત્ ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલ પછીથી બાંધધરી વગરના સખ્સો તરફથી જમીન મળવાથી બાંધધરીવાળા વાંટાના વિસ્તારમાં વધારો થતો નથી; અને બાંધધરી વગરના સખ્સોને આવા વાંટામાંના કોઈપણ ભાગને કુલ માલકી હક સહીત જથ્થાને માટે કાઢી આપવામાં આવેતો તેથી આવા વાંટાના વિસ્તારમાં ઘટાડો થાય છે.

(૧૦૭) પણ ત્રિપુટદારે દર્શાવેલા સધળા સખ્સોના

હકોને એક સમુદ્ધ રૂપે બાંધધરી લાગુ થાય છે, તેથી ક-  
રીને જે સપ્તસોને આ પ્રમાણે દર્શાવવામાં આવેલા હોય  
તેઓ બાંધધરી વગરના સપ્તસો ગણાય નહીં.

(૧૦૮) સંટલમેન્ટ દ્વારા બંધાયેલ કાર્યાની તારીખે ત્રિ-  
ખ્યુટદારોની જે બગીચા હતી તે બાંધધરીવાળી છે, અને  
તે પૈકી જે જમીન સંનં ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલ પછીથી  
બાંધધરી વગરના સપ્તસોને સંપૂર્ણ હક સહીત અને કાયમને  
માટે મળેલી નથી, તે સવળા જમીન ઉપર કંદેલી બાંધ-  
ધરીવાળી જમીનના વિભાગ છે.

(૧૦૯) જે સવળા માણસોના હકોને બાંધધરીની તા-  
રીખે સમુદ્ધ રૂપે દર્શાવવામાં આવેલા હતા, અને જે સ-  
પ્તસોની અને અમુક ત્રિખ્યુટદારની વચ્ચેના અમુક પ્રકારનો  
સંબંધ ચાલુ હતો—જેવા કે સદરહુ ત્રિખ્યુટદાર ઉપર તેના  
પેટા હકદારનું આશ્રિતપણું અગર ત.બેનારી અથવા તેમ  
ની સત્તા નીચે હોવું—તેવા તમામ સપ્તસો બાંધધરીવાળા  
હતા; અને હાલમાં ઉપર કંદેલા બાંધધરીવાળા સપ્તસોના  
જે વારસોનો ઉપર જણાવેલા બાંધધરીવાળી બગીચા સા-  
થેનો સંબંધ વાસ્તવિક રીતે બંધ પડેલા નથી, અને જેમ-  
ના પ્રતિનિધીઓ હજી સુધી સદરહુ ત્રિખ્યુટદાર અગર તેના  
પેટા હકદાર સાથેનો સંબંધ ઉપર પ્રમાણનો કાયમ છે, તે  
સવળાઓને પણ બાંધધરી લાગુ પડે છે.

(૧૧૦) કન્યાદાન અગર દીકરીઓને સ્ત્રીધન તરીકે  
આપેલી જમીન મેહસુલ ખાતાના સંબંધમાં આપેલી જ-  
મીનના જેવી નથી; પરંતુ સમાન હકવાળા સપ્તસોની વ-  
ચેતું જમીનનું આપત્તું લેતું છે, તેવી જમીનની બાબતમાં  
અન્યથા કેસમાં કરેલા ગી. પોલના ઠરાવ લાગુ પડે છે—  
આવી (બાંધધરીવાળી) જમીનના એક બાંધધરીવાળા સપ્તસ-

ના કબજામાંથી ખસી પીછા ખાંધરીવાળા સમ્પત્તિના કબજામાં જવાથી તે જમીનનું મજેલી ખાંધરી બંધ પડતી નથી,” આદિત્ત નંબર. ૨૪

(૧૧૧) આ જનમેંટમાં જે ઠરાવ કરવામાં આવે છે તે નીચે પ્રમાણે છે:—

(૧૧૨) ગેરંટી ધ્યા ખાંધરીની બાબતમાં પ્રત્યક્ષ અગર પરોક્ષ ખાંધરીનો સ્વાત્ત ખરેખરા અગત્યના મુદ્દા ઉપરથી ધ્યાન ખસેડી દે છે. ખરેખરા મહીકાંઠા બંદોબસ્ત (ધ્યા સેટલમેંટ) સને ૧૮૧૧—૧૨ માં કરવામાં આવ્યો હતો, જે વખતે ઇંગ્લેન્ડ સરકાર પેહેલવહેલા મહીકાંઠાના ત્રિખુટદારો અને શ્રિમંત ગાયકવાડ સરકારની વચ્ચે પડ્યા અને તેઓની (મહીકાંઠા ત્રિખુટદારોની) જાગીરોની બાબતમાં ભરવાનો ત્રિખુટ ધ્યા ટાંકા મુકરર કર્યો, અને રૈયતની સલાહ શાંતી નેગજ હાકારોના અને જે સમ્પત્તિના તરફથી સદરહું હાકારોએ આ કરાર કરેલા હતા તે સધળાઓના હકોને જાળવવા સારું બંદોબસ્ત કર્યો.

(૧૧૩) અને બંદોબસ્ત ધ્યા સેટલમેંટ વખતે કરેલા ખાંધરી બાબતના કરારોમાં જે કે (ગો. મેલવીલ સાહેબે વાપરેલા શમ્પના અર્થ મુજબ) પ્રત્યક્ષ ગેરંટી ધ્યા ખાંધરી વાસ્તવિક રીતે આપવામાં આવેલી હતી, અને એ કરારો પાળવા પળાવવાની બાબતમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકાર અને પક્ષકારો વચ્ચે જમીન ચર્ચા હતા, તો પણ ઇંગ્લેન્ડ સરકારનું રક્ષણ એ ખરેખરી અને બધન કારક ખાંધરી છે. ઇંગ્લેન્ડ સરકારે બાંજગડમાં પડી પોતાને શીર કેટલીક જવાબદારી ધ્યા ફરજોએ સ્વીકારી બાબતની લેખી જમીન ગીરી આપેલી છે એ બાબત કરતાં સદરહું બાંજગડથી ત્રિખુટદારોને પોતાના રક્ષણને માટે પોતાને જાતે કાંઈ કં

રવાની જરૂર રહેતી નથી એ બાબત ઉપરથી જ્યારે અન્ય રસપરસ રક્ષણ આપવાની પ્રરજ અને માગવાનો હક વધારે મેહેલથી ઉત્પન્ન થાયછે, ત્યારે રક્ષણ આપવાનું વચન સ્પષ્ટ છે કે ગર્ભિત છે એ બાબત વિશે જોવાની કાંઈ અગત્ય નથી.

(૧૧૪) તેથી કરીને, જે આપણે સદરહુ ભાંજગડને અગર સદરહુ બાંધધરી બાબતના લેખી દસ્તાવેજને એક ધોરણ રૂપ લેઈએ, તોપણ એ બાબત સિદ્ધ થાયછે કે મહીકાંઠા ત્રિખુટદારોના અને તેમના બાયાતો, રૈયત, અને આશ્રિતો, જેઓના હકને સદરહુ ત્રિખુટદારે દર્શાવેલા છે તે સઘળા સખસોના તમામ હકો અને જમીન અને અધિકાર. ૨ સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં હયાત હતા, તેમને સને ૧૮૧૧-૧૨ પછીથી ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી ઈયા રક્ષણ પહોંચે છે.

(૧૧૫) બાંધધરીવાળા સખસો કોણ છે તે પ્રથમ જણાવવામાં આવેલું છે. અને બાંધધરીવાળી જમીન એ છે કે જેનો કાયદેસર માલકી હક, જે બંદોબસ્ત ઈયા સેટલમેન્ટની રીઠથી ત્રિખુટદારોને રક્ષણ આપવામાં આવે છે તે બંદોબસ્ત ઈયા સેટલમેન્ટ થયા પછીથી, બાંધધરી વગરના કોઈપણ સખસને કાયમનું માટે આપવામાં આવેલો નથી.

(૧૧૬) મહીકાંઠા બાયાતો જેઓએ મહીકાંઠા સેટલમેન્ટમાં સામેલ થએલા ઠાકોરોનું ઉપરીપણું કાઢી નાંખ્યું નહીં હતું, તેવા તમામ બાયાતો તેમના બાપ દાદાની જગીરની બાંધધરી નીચે આવી જાયછે. બાદ સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલ પહેલાં તેઓએ પોતાની મિલકત શી રીતે મેળવેલી હતી તે બાબત જોવાની કાંઈ જરૂર નથી.

(૧૧૭) જગીરોમાં ઉમેરા થએલો હોય તે જમીનનું



ની આખતમાં—જો બાંધધરીવાળા સખ્સોની વચ્ચે બાંધધરીવાળી જમીનની માલકીમાં ફેરફાર થયો હોય તો, તેના ફેરફાર થએલા ભાગપરથી બાંધધરી જતી નથી. પરંતુ જો સને ૧૮૧૧-૧૨ પછીથી બાંધધરી વગરના સખ્સ પાસેથી જમીન મળેલી હોય તો તેથી બાંધધરીવાળી જમીનના વિસ્તારમાં વધારો થતો નથી. આ ઠેકાણે બાંધધરી શબ્દ તેના ધણા તંમ અર્થમાં વાપર્યો છે. જ્યારે નવો માલીક ઇંગ્લેન્ડ સરકારના રક્ષણ નીચે છે, ત્યારે બાંધધરીવાળા સખ્સને (નવા માલીકને) આ પ્રમાણે મળેલી જમીનની આખતમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારનું રક્ષણ શા સખ્સથી લાગુ ન પડી શકે તેનું સુકરર થઇ શકે એવું એક કારણ નથી.

(૧૧૮) કાઢી આપેલી જમીનની આખતમાં જણાવી-એ છીએ કે જે બાયાતોને જીવાઇ તરીકે જગીર કાઢી આપવામાં આવેલી હોય છે તેઓ તે જગીરને કાયમને માટે જીવી પાડેલી તરીકે ગ્રહણ કરતા નથી. પસાયતા, ધરમાદા, અને ચાકરીઆત અને એવા બીજા પ્રકારની જમીન, જે આશ્રિતો ગામૈ ચાકરો અને એવા બીજા સખ્સો જેઓ વાંટાની જગીરના અંદરના વહીવટમાં સામેલ રહે છે તેવા સખ્સોને કાઢી આપેલી હોય, તેવી જમીન બાંધધરીથી વિમુખ થતી નથી. આવા આશ્રિતોને કાઢી આપેલી જમીન મુળના વાંટાના વહીવટનો કોઇ વિભાગ છે, જે વાંટા વડોદરા રાજ્યના મેહેસુલ ખાતાની દ્રષ્ટીથી જોતાં એકદરે એવા પ્રકારની કાઢી આપેલી જમીન છે; પણજો વાંટાનો કોઈ વિભાગ કોઈ તલપદ રૈયતને અગર એવા બીજા કોઇ સખ્સ જે સદરહુ ઠાકોરને તાબેદાર ના હોય તેવા સખ્સને જાણુને માટે કાઢી આપવામાં આવેલો હોય તો તે જમીન પરથી બાંધધરી જાય છે; કારણ કે તે પ્રમાણે થવાથી એ

જમીન બાંધધરી વગરના સંપ્તને રૂ. ૫ મુજબ આપેલી ઠરે છે.

(૧૧૬) એટલાં બધાં આધારનાં પુરતકો પરથી આ કામમાં હકીકત મેળવવાની જરૂર પડેલી છે કે દલીલો ઈલાકારણોનો યોગ્ય અનુક્રમ રાખવા સારૂ અને જે પરીણામે ઠરાવ જણાવવામાં આવેછે, તે ઠરાવને સદરહુ કારણો અનુસરતાં કરવા સારૂ એક પુરવણી ઇલા શેષસંગ્રહ (એપેન્ડીક્સ) આ સાથે જોડવાની જરૂર પડેલી છે, જે આ જ જમ્દતો એક ભાગ તરીકે છે. વડોદરા એજન્ટે તેમજ બ્રિટિશ ગરાસીઆ એજન્ટે ઘણી કુશળતાથી આ કેસમાં તકરારો જાહેર કરેલી છે.

આ ફેસલો આપ્યો તા. ૧૮ જુલાઈ સન ૧૮૮૮. } તા. ૧૮ જુલાઈ સન ૧૮૮૮.  
 (સહી)એચ. એફ. એસ્ટન. } એચ. એફ. એસ્ટન.  
 (સહી)એચ. એફ. એસ્ટન. }

## અપીલ નંબર. ૧૧૭-૧૨૨ ના ફેસલાના વિ- ભાગ તરીકે આ મીમો ગણવો.

(૧૨૦) રૂ. ૫ કે જેના ઉપર વડોદરા એજન્ટની તમામ તકરારો રહેલી છે, તે રૂ. ૧ સપ્ટેમ્બર સ-ને ૧૮૭૭ ના રોજની મેહેરખાન મુંબાઈના ગવર્નર સા-હેબની મિનિટના પેરેગ્રાફ. ૨૦ ઉપરથી ઘડી કાઢવા-માં આવેલી છે; અને એ રૂ. ખરેખરી રીતે એ પેરે-ગ્રાફના એક ભાગનો શબ્દે શબ્દે ઉતારો છે પણ તેમાં-“વાંટા જમીનના કુલ હકથી ખરીદદાર” એ શબ્દો ને ઠે-કાણે “વાંટા અને ગરાસ જમીન જે સમ્પત્તિ જથ્થે ગા-ટે કાઢી આપવામાં આવી હોય” એ શબ્દ મુકવામાં આ-વેલા છે. આ ફેરફાર વડોદરાના દીવાનની સુચના પરથી કરવામાં આવેલો હતો. તે પોતાના તા. ૨૬ અક્ટોબર સને ૧૮૭૭ ના રોજના મીમોના પેરેગ્રાફ ૧૦૮ માં (રૂ-લ્સ કોમ્પિલેશન ધ્યા રૂલસંગ્રહ પાને ૨૦ મે) કહે છે કે;—“મારો હેતુ એવો છે કે વેચાણ સિવાય બીજી કોઈપણ રીતથી આપવામાં આવેલી જમીનનો પણ એમાં સમા-વેશ થવો જોઈએ; દાખલા તરીકે, બક્ષીસમાં આપેલી જ-મીન અગર કાયમનું ઈયા રદ ન થઈ શકે એવું ગીરો, જો ખરેખર જોતાં વેચાણ તુલ્ય છે, અગર એવા પ્રકારનાં ગીરો કે જે કાળે કરીને હમેશાનાં અગર કાયમનાં થાય છે, અને એ પ્રમાણે બીજાં કેટલાંક.”

(૧૨૧) ઇમેજ સરકારની બાંધધરીની બાજતમાં સર-કારે જે અર્થ લેવાનો છે તે અચને વડોદરાના દીવાનની સુચના બાજ પાડવાપરથી એક પરીણામ એ થાય છે કે, જો કે રૂલો સુજબના દાવેદારોનો મોટો ભાગ જીવધમાં કાઢી આપેલી જમીન ભોગવનારા ગરાસીઆઓ છે, અને જો કે આવી જી-

વધની જમીન જન્યુને માટે કાઢી આપેલી છે-એવા વડોદરા સરકારના અભિપ્રાય વિશે કાંઈ સુચના પ્રથમ કરવામાં આવેલી નહીં હતી, તે પણ આવા બાયાતોના-તેમની જીવક ને બાંધધરી છે એ બાબતના તેમના-દાવાની સામે વડોદરા તરફથી સત્વર તકરાર લેવામાં આવી છે, તે તકરાર એવી છે કે બાયાતોની જીવક જગીરો જન્યુને માટે કાઢી આપવામાં આવેલી છે, તેથી રૂ. ૫ મુજબ જન્યુને માટે કાઢી આપેલી જમીનને બાંધધરી લાગુ થતી નથી.

(૧૨૨) રપેશીઅલ સેટલમેન્ટ ઓફીસર મી. રીડસાહેબે આ તકરાર ને મંજૂર કરી અને તેમણે ઠરાવ્યું કે હાલની તકરારી જમીનને રૂ. ૫ મુજબ બાંધધરી પોહોંચી શકતી નથી; એ ઠરાવ ઉપર હાલના દોવેદારોએ આ કોર્ટમાં અપીલ નંબર ૬૮ દાખલ કરી હતી. મી. રીડસાહેબે એ તકરારનો ચુકાદો કર્યો નહીં, પરંતુ આ બાબત વિશે સરકારના હુકમને માટે નંબર. ૨૦ તા ૮ ફેવરવારી સને ૧૮૮૪ નો રીપોર્ટ કર્યો (આ અપીલની પુરવણી પાંને ૩૧), અને તેમાં પોતાનો અભિપ્રાય જણાવ્યો કે-  
“ન્યાયની રીતે જોતાં પણ આ બાયાતોને ઇંગ્લેન્ડ સરકારનું રક્ષણ માગવાનો હક છે; અને સેટલમેન્ટ ઇથા બંદોબસ્તના દેખીતા હેતુ પ્રમાણે આ જીવક જગીરોને મુળના ત્રિખ્યુટદારની જગીરો સાથે સંબંધ રાખનારી જગીરો ઠરાવી તે જગીરોને મારા ધારવા મુજબ બાંધધરી લાગુ પડવી જોઈએ.”

(૧૨૪) તે પછી વડોદરા દરબારની તકરારો વડોદરા દીવાને તૈયાર કરેલા તા. ૧૬ મે સને ૧૮૮૪ ના રોજના મીમોમાં સંપૂર્ણ રીતે દર્શાવવામાં આવેલી છે.

(૧૨૪) મુંબઈની સરકારે મી. રીડસાહેબના અં

ત્રિપ્રાપ્તે પુષ્ટી આપી, અને હિંદુસ્થાનની સરકારના હેલા પત્ર નંબર; ૧૫૫ આઈ.તા. ૧૩ જાનેવારી સને ૧૮૮૫ના શબ્દોમાં કહીએ તો એવું ઠરાવ્યું કે બાયાતોની જાગીરો રૂ. ૫ માં કહ્યા મુજબ “જથુને માટે કાઢી આપેલી જાગીરો” નથી, અને તેથી કરીને સ્પષ્ટ રીતે બાંધધરીમાંથી બાતલ થયેલી નથી.

(૧૨૫) ઉપરની બાબત વિશે હિંદુસ્થાન સરકારને લખવા પરથી તેમણે કરેલો ઠરાવ જે તેમના પત્ર નંબર. ૧૫૫ આઈ.તા. પેરેઆઈ. ૪ અને ૫ માં જણાવેલો છે તે નીચે પ્રમાણે છે

“૪—આ સ્વાલ અથવા મુદ્દાની બાબત જેટલી અગત્યની છે તેના પ્રમાણમાં તે ઉપર ગવરનર જનરલ ઇન્ડિયાની વિચાર કરેલો છે. અને પક્ષકારોના સંબંધમાં દેશી રાજ્યોના હિતને લગતી બાબતમાં રાજ નીતિની તેમજ હકની દલીલો કાબિન્સીલની રૂબરૂ મુકવામાં આવેલી છે; પણ હિંદુસ્થાનની સરકારને એમ માલમ પડે છે કે આ સ્વાલને રાજ્ય નીતિના સ્વાલ તરીકે ગણવાનો નથી, પણ એક હકીકતના સ્વાલ તરીકે ગણવાનો છે. ”

“૫—એ સ્વાલને આ રૂપે જોતાં ગવરનર જનરલ ઇન્ડિયાની ઠરાવે છે કે મહીકાંઠા બાયાતો જેઓની જાગીરો કાયમને માટે છુટી પાડેલી નથી તેઓને બાંધધરીમાંથી બાતલ કરવાને તે રહેલી અધિકાર મળતો નથી. જે તુમાર રૂ. ૩૬ મુજબ શક પડતી બાબતોના ખુલાસા સાફ જોવા બોધએ, તે તમા સને ૧૮૨૦ ની સાલના સેલ્ફમેંટ ઈયા બંદોબસ્તનાં ધોરણો ઉપરથી એમ પરીણામ નીકળે છે કે સને ૧૮૭૮ ની સાલમાં જે રહેલો કરવામાં આવેલી છે તેનો હેતુ મહીકાંઠા બાયાતોના હક્કને સંકોચ

વાતો નથી. એ બાબત કોરટને મુકરર કરવાની છે કે અ-  
મુક જાગીર ઈંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી બાબત પોતાનો હક  
સાબીત કરી શકે છે કે કેમ. પરંતુ ગવર્નર જનરલ ઇન-  
કાઉન્સિલને એ પ્રમાણે ઠરાવવામાં કાંઈ મુશ્કેલ નથી કે  
મહીકાંઠાના બાયાતોને એક સમુહ રૂપે બાંધધરીમાંથી, તે-  
મજ ગરાસ અને વાંટાની તકરારો મુકરર કરવાને ધડી કા-  
ઢેલી રહેતો લાભ લેવામાંથી બાતલ કરેલા નથી.”

(૧૨૬) ઉપરના પેરેગ્રાફ ૫ માં “જેઓની જાગીરો  
હમેશને માટે છુટી પાડેલી નથી” એ શબ્દોને હું અર્થ સં-  
ક્રાંતિક નહીં પરંતુ અર્થ સૂચક ગણું છું, અને તે મુજબ  
મુંબઈ સરકારનો ઠરાવ સ્વીકારું છું.

(૧૨૭) આ કામમાં મુખ્ય સ્વાલ એ ઉઠાવેલો છે કે  
દાવેદારો જેઓ માણસા ઠાકોરના બાયાતો છે તેઓનાં વ-  
ડોદરા તાબાના કોઠા ગામમાં આવેલાં કેટલાંક ખેતરો ઉ-  
પરના હકોને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી લાગુ પડે છે કે  
કેમ. પરંતુ ગરાસ અને વાંટા સબંધીનાં આવાં બધાં કા-  
મોમાં કયા કયા હકોને બાંધધરી લાગુ પાડવી જોઈએ અને  
કેવા પ્રકારથી કાઠી આપેલી જમીન જાથુને માટે કાઠી અથ-  
વેલી ગણાવી જોઈએ, જે કારણથી સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ  
ઓફીસરને વર્તવા સારૂ ઘડેલી રૂઠો પૈકી રૂ. ૫ મુજબ ઈ-  
ંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરીમાંથી બાતલ થઈ શકે, એ બા-  
બતને સારૂ સાધારણ નિયમો ઠરાવવાના હેતુથી આ કામ  
માં ધક્કી લંબાણથી તપાસ ચલાવવામાં આવેલી છે.

(૧૨૮) આ કામમાં જે સ્વાલ ઉઠાવેલા છે તે અગત્યના  
છે તેનું કારણ એ કે રેવાકાંઠા, મહીકાંઠા, અને પાલણપુર રા-  
જ્યમાંની રૈઅતના વડોદરા રાજ્યની અંદર આવેલા વાંટા અથ-  
વા ગરાસ સબંધીના હકોનું (પોલીટીકલ એજન્ટથી થતું) રક્ષણ,  
અને તે ઉપર ત્યાંના પોલીટીકલ એજન્ટોની દેખરેખ, જે

આત્યારસુધી ચાલી આવેછે તે સદરહુ રૂલો પૈકી રૂલ ૮ અને ૯ મુજબ બંધ થશે; અને જ્યારથી સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરનું કામ બંધ પડશે ત્યારથી બાંધધરી વગરના હકોની બાબતમાં પછીથી ઉત્પન્ન થતી તકરારોની તપાસ કરવાની અને તેના ચુકાદા કરવાની હકુમત બાથુને માટે વડોદરા રાજ્યના વહીવટમાં સોંપી દેવામાં આવશે.

(૧૨૯) આ અને એવાં બીજાં કામો કે જેમાં બાંધધરી બાબતનો સ્વાલ ઉત્પન્ન થએલો છે, તે કામોમાં બ્રિટિશ ગરાસીઆ એજન્ટ એવી રીતે તકરાર ચલાવેલી છે કે જાણે આ સેટલમેન્ટની બાબતની તપાસમાં એક માત્ર હુકમ લખવા પરથીજ કોઇપણ હકની બાબતમાં અગર કોઇપણ પુરૂષને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી લાગવી શકાય; પણ આ બૂલનાં કારણોને પ્રકાશમાં લાવવા સાર જણાવીએ છીએ કે, જે જે બાબતોમાં મૂળથી બાંધધરી આપવામાં આવેલી નથી, તે તે બાબતોમાં બાંધધરી આપવી કે કેમ, એ બાબતનો સ્વાલ સરકારની મરજી મુજબ રાજનીતિને અનુસરીને ફેસલ કરવાનો છે. સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરનું કામ એ છે કે અમુક હકની બાબતમાં તેના દાવેદારોને પ્રથમથી બાંધધરી આપવામાં આવેલી છે કે કેમ, એ હકીકતના મુદ્દા પર તપાસ ચલાવવી, અને એજ હકીકતના મુદ્દા પર ફેસલો આપવો. જ્યારે જ્યારે આ બાબતની તકરાર ઉઠે ત્યારે ત્યારે (આગળ વિસ્તારથી બતાવવામાં આવશે તે મુજબ) જે દસ્તાવેજોની અંદર બાંધધરીનો ઠરાવ આવેલો છે તે દસ્તાવેજોની મતલબ જાણવી, અને દાવેદારો બાંધધરીના ઠરાવમાં સામેલ રહેનારા સપ્સોના વારસો અગર પ્રતિનિધી છે કે કેમ, અને જે હક અગર દાવો હાલ કરવામાં આવે છે તે, અગર જે મૂળના હક ઉપરથી હાલનો દાવો કરવા-

માં આવે છે તે મૂળના હકો બાંધધરીની તારીખે તેમને મળી ચુકેલા હતા કે કેમ, એ બાબતો જાણવાની તેમને (સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરને) જરૂર છે.

(૧૩૦) કોઠા ગામમાં આવેલાં ખેતરો ઉપરના દાવેદારના હકોને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી છે એવી દાવેદારોની તકરારની સામે થતાં વડોદરાના એજન્ટે રૂ. ૧ (અ) માં જણાવેલી બાંધધરી જે દસ્તાવેજોમાં છે તે દસ્તાવેજોની સરતો ઉપર કાંઈ વિવેચન કરેલું નથી તેમજ બાંધધરી આપ્યાની તારીખે દાવેદારોના સદરહુ જમીન (ખેતરો) ના કબજા ભોગવટાની સ્થિતિ બાબત કાંઈ તપાસ કરવાને બાબતે જણાવેલી નથી, પરંતુ તેમણે પોતાની બધી તકરાર રૂ. ૫ ના એક ભાગ ઉપરથી લીધેલી છે, જે ભાગ મુજબ સરકારની મિનિટ ઉપરથી ઘડી કાઢેલી રહેલા અસલ ખરડામાં લીધેલા શબ્દોને ઠેકાણે વડોદરાના દીવાનની સુચનાથી દાખલ કરવામાં આવેલો હતો.

(૧૩૧) વડોદરાના એજન્ટની તકરાર એ હતી કે— બાબતોની જગીરો મૂળ જગીરમાંથી મળેલી છે, અને સદરહુ બાબતોને તેમની પોતાની જગીરોની બાબતમાં ફૂલ અભિપ્રાય છે, તેથી એમ માલમ પડે છે કે તે જગીરો જનથુને માટે જુદી પાડેલી હતી, અને તે કારણથી રૂ. ૫ મુજબ મૂળ જગીરને મળેલી બાંધધરીમાંથી તે જગીરો બાકી થયેલી છે.

[૧૩૨] મૂળ જગીરમાંથી ગરાસ તરીકે કાઢી આવેલી જગીરમાં બાબતોની જગીર કેવા પ્રકારની છે, એ બાબત વિશે સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરે સંપૂર્ણ રીતે તપાસ ચલાવેલી છે, અને તેમના ઠરાવ આગળ ઉપર ધ્યાનમાં લેવાયું.



(૧૩૩) પરંતુ રૂ. ૫ ઉપર વડોદરાના એજન્ટની તકરાર જેટલે દરજે રહેલી છે તે, ઉપર હાલમાં અવલોકન કરવું નસ છે. હિંદુસ્થાનની સરકારે ઠરાવેલું છે કે મહીકાંઠાના ભાયાતોના હકો સંકોચવાનો સને ૧૮૭૮ ની સાલમાં કરેલી રૂલોનો હેતુ નથી. એ બાબત કોર્ટને મુકરર કરવાની છે કે અમુક જગીર ઇમેજ સરકારની બાંધધરી માટે પોતાનો હક સાબીત કરી શકે છે કે કેમ. પરંતુ ગવર્નર જનરલ ઈનકાઉન્સીલને એ પ્રમાણે ઠરાવવામાં કાંઈ મુશ્કેલ નથી કે “મહીકાંઠાના ભાયાતોને એક સમુદ્ધ રૂપે બાંધધરીમાંથી તેમજ ગરાસ અને વાંટાની તકરારો મુકરર કરવાને ઘટી કાઢેલી રૂલોનો લાભ લેવામાંથી બાતલ કરેલા નથી.” હિંદુસ્થાન સરકારનો પત્ર નંબર ૧૫૫ આદ્ય તા. ૧૩ જાનેવારી સને ૧૮૮૫.

(૧૩૪) હિંદુસ્થાનની સરકારના આ ઠરાવની મતલબ એ છે કે, રૂ. ૫ જે જથ્થે માટે કાઢી આપેલી જમીન ભોગવનાર સમ્પત્તીની બાબતમાં લાગુ પડે છે, તે રૂ. ૫ નો ભાગ જે વડોદરા સરકાર તરફથી દલીલમાં મુકવામાં આવે છે, તે ઉપરથી ફક્ત એટલુંજ માલમ પડે છે કે, પોતાના હકથી અલાયધી રીતે બાંધધરી વગરના સમ્પત્તીને બાંધધરીની તારીખ પછી જે વાંટા અને ગરાસની જમીન કાચમને માટે કાઢી આપવામાં આવે, તે આ પ્રમાણે કાયમને માટે જમીન ભોગવનાર બાંધધરીનો દાવો કરી શકે નહીં. અને જે ગરાસની જમીન બાંધધરીની તારીખ પહેલાં કાઢી આપવામાં આવી હોય તે તેવી જમીન ઠાકોર અને તેના ભાયાતોની વચ્ચે જથ્થે માટે કાઢી આપવામાં આવેલી હતી, એમ બતાવવાને પ્રયત્ન કરવો એ નકામો છે.

(૧૩૫) અર્થાત કે “જથુને માટે કાઠી આપેલી જ-  
મીન ભોગવનારા સપ્સોને તે (ખાંધરી) પોહોચતી નથી”  
“આવા કામમાં “પોહોચતી” એ શબ્દનો અર્થ ત્રિખ્યુટ આ-  
પનારાઓના વારસોના સખંધમાં એવી મતલબનો જે શબ્દ  
વાપરેલો છે તેના સમાન કરવો જોઈએ; એટલે કે “ચાલુ  
રાખવી” એવો અર્થ કરવો જોઈએ. હિંદુસ્થાનની સરકારે  
લીધેલા અર્થ મુજબ સદરહુ રૂલ ૫ નો અર્થ નીચે પ્રમાણે  
થાય છે—“રેવાકાંઠા, મહીકાંઠા અને પાલણુપુરના રાજ્યમાં  
વસનારી રૈઅતના વડોદરાના રાજ્યની અંદર આવેલા વાંટા  
અને ગરાસ હકોના સંરક્ષણાર્થે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની ખાંધરી  
રેવાકાંઠાના જે સપ્સો સને ૧૮૨૫ ની સાલમાં, અને મ-  
હીકાંઠા અને પાલણુપુરના રાજ્યના જે સપ્સો સને ૧૮૨૦  
ની સાલમાં ગાયકવાડ સરકારને ત્રિખ્યુટ આપનાર (ત્રિખ્યુટ  
દાર) હતા તેમને પોહોચે છે. અને તેમના વારસોના સખં-  
ધમાં પણ ચાલુ રહે છે. પરંતુ જે સપ્સો કાયમને માટે  
છુટી પાડેલી વાંટા અને ગરાસની જમીન ભોગવે છે તેઓ  
ને જો પોતાનાજ હકથી ઇંગ્લેન્ડ સરકારની સ્વતંત્ર ખાંધ-  
રી મળેલી ના હોય તો તેઓના સખંધમાં એ ખાંધરી  
ચાલુ રહેતી નથી.

(૧૩૬) અમુક કેસની અંદર ખાંધરીની હયાતીની  
ખાખતમાં સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરને જે મુખ્ય ખાખ-  
તોને વિશે નિર્ણય કરવાનો છે તે ખાખતોને અધારામાં ના-  
ખવી નહીં હોય તો કેવળ ઉપરની ખાખતનો આજ ફક્ત  
સંબંધીત અર્થ છે. અને ઇંગ્લેન્ડ સરકારે શાં શાં વચનો આ  
પેલાં હતાં, અને દાવેદારોના અમુક હકોનું એ વચનોથી  
સંરક્ષણ થએલું છે કે કેમ, એ ખાખતો વિશે નિર્ણય કર-  
વાને સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ ઓફીસરને અધીકાર આપેલો છે;

(અને એવોજ ધરાદો હતો એમ જણાય છે) અને જોન-  
ર્ણય કરવામાં ત્રિપ્ચુટદારો સાથે જે કોલકારો અગર ઠ-  
રાવો કરવામાં આવેલા, અને જે જે વચનો આપવામાં  
આવેલાં તે તરફ તથા એ વચનો આપવામાં આવેલા તે  
વખતની સ્થિતિ તરફ તે ઓફીસરને નજર રાખવાની છે,  
પરંતુ સને ૧૮૭૮ ની સાલમાં કરેલી રૂલોમાં વડોદરાના  
દીવાનની સુચના પરથી કરેલા ફેરફારથી સુકરર થતી ઇ-  
ંગ્લેન્ડ રાજ્યની શુદ્ધ બુદ્ધિ વીશેનો ઉત્પન્ન થતો સ્વાલ તેમને  
લક્ષમાં લેવાનો નથી.

(૧૩૭) આ કામમાં બાયાતને આપેલી જમીન મ-  
હીકાંઠા બંદોબસ્ત અગર સેટલમેંટ થતા પેહેલાં ધણા વ-  
રસ અગાઉ કાઢી આપેલી માલમ પડે છે, તેથી આ કોઠા  
કેસના સમ્બંધમાં વડોદરા દરબારની જે દલીલ ગરાસમાં  
કાઢી આપેલી જમીન જમીનને માટે કાઢી આપેલી છે એ  
તકરાર ઉપરથી નીકળે છે, તે દલીલ ખીલકુલ દબાઈ જાય  
છે; સમગ્ર વડોદરા સરકારની આ દલીલ વીશે વિવેચન ક-  
રવાની કાંઈ જરૂર રહેતી નથી. પરંતુ મહીકાંઠા સેટલમેંટ  
ઈયા બંદોબસ્તની તારીખ પછીથી ગરાસમાં કાઢી આપેલી  
જમીનના કામોમાં પણ આજ દલીલ રજુ કરવામાં આવે,  
અને ગરાસમાં આપેલી જમીન જમીનને માટે કાઢી આપેલી  
હરે છે કે કેમ—એ સ્વાલ ઉપર આ કામમાં એક દાખ-  
લા રૂપ દરાવ કરવાની અરજ થઈ છે તેથી આટલે સુધી  
આ કામનું વિવેચન ચલાવેલું કે, જે આ વિષય ઉપર હ-  
જુ પણ તકરાર હોય તો આગળ ઉપર આપેલાં કારણો  
મુજબ હું બેઘડક એમ ઠરાવું છું કે સ્પેશીઅલ સેટલમેંટ  
ઓફીસરે જે ઠરાવેલું છે કે આ પ્રમાણે કાઢી આપેલી જ-  
મીન જમીનને માટે કાઢી આપેલી નથી, એ વ્યાજબી રીતે

ઠરાવેલું છે, પરંતુ મને એમ માલમ પડે છે કે આ બાબત વિશે વાંધો ઉઠાવી શકાય એમ નથી તેમ શક પશુ લેવા-  
ય એમ નથી; અને હિંદુસ્તાનની સરકારે પણ એક આ-  
ધાર રૂપે એ પ્રમાણે ઠરાવેલું છે; કારણ કે હિંદુસ્તાન સ-  
રકારના પત્ર નંબર: ૧૫૫ આઈ તા. ૧૩ જાનેવારી સને  
૧૮૮૫ ના અવલ આલેલા તુમાર અગર લખાણ જ્યારે  
વાંચવામાં આવે છે ત્યારે તેપરથી એમ માલમ પડે છે કે  
મુંબાઈની સરકારે જે સ્પષ્ટ ઠરાવ કરેલો છે કે બાયાતી  
જાગીરો રૂ. ૫ મુજબ જથુને માટે છુટી પાડેલી નથી  
એ ઠરાવની બાબતમાં કાંઈ વાંધો અગર શક લેઈ શકાય  
એમ નહીં હતું; અને જ્યારે જીપર કહેલી તારીખના હિં-  
દુસ્તાન સરકારના પત્રમાં એમ જણાવેલું છે કે આ તક-  
રારને એક રાજ્ય પ્રકરણની નહીં પણ એક હકીકતની  
તકરાર તરીકે ગણવી, અને એ બાબત વિશે તેમાં મુંબઈ  
સરકારના ઠરાવ વિરુદ્ધનો અભિપ્રાય જણાવેલો નથી તે ઉ-  
પરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે “ગવર્નર જનરલ હન કાન્નિ-  
ન્સીલે એવો ઠરાવ કર્યો છે કે બાયાતો—જેઓની જાગીરો  
કાયમને માટે છુટી પડેલી નથી તેઓને બાંધધરીમાંથી  
ખાતલ કરવાને સદરહુ રૂ.૧૦ પ્રમાણે અધિકાર ગળતો  
નથી.” નીચે લીટી દોરી દર્શાવેલા શબ્દોનો અર્થ સુચક  
જેવો હું લેજી છું પણ સંકાય જેવો નહીં; અને તે જીપ-  
રથી મુંબઈ સરકારનો ઠરાવ કાયમ રાખી એમ ઠરાવું છું  
કે બાયાતી જાગીરો જથુને માટે છુટી પાડેલી નથી.

(૧૩૮) હિંદુસ્તાનની સરકારે ઠરાવેલું છે કે બાયા-  
તોને એક સમુહ રૂપે લેતાં તેઓને બાંધધરીમાંથી ખાતલ  
કરેલા નથી, અને તે જીપરથી તેમણે એ બાબત મંજૂર  
મણી છે કે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી પ્રકત ત્રિપુટા-

જેવેજ લાગુ પડે છે એટલુંજ નહીં; અને જ્યારે, અમુક જગીર પોતાનો ખાંચધરી માગવાનો હક સંખીન કરી શકે છે કે નહીં—એ સ્વાલને એક પુરાવાના સ્વાલ તરીકે ફેસલ કરવાને સ્પેશીયલ સેટલમેંટ ઓફીસરને સદરહુ જિ-પર જણાવેલો પત્ર અપીકાર આપે છે, તો ફેસલ કરવાનો સ્વાલ—અમુક ઠાકોરે પોતાના બાય તેને આપેલી જમીન જથુને માટે કાઢી આપેલી હતી કે કેમ—એ નથી પૂછતું સ્પેશીયલ એ છે કે—જે બાયના ખાંચધરીમાં સામેલ હોય તેની જગીરના કોઈ પણ ભાગ તરીકે તકરારી જમીન યા જગીર ખાંચધરીની તારીખે હતી કે કેમ.

(૧૩૯) આ બાયતને સંબંધી તકરારથી એક વખત અલગ મુકવાને માટે જે આ બાયતનો આધાર સહીત નિર્ણય થઈ ચુકેલો નથી તે, માણસા ઠાકોરના કુટુંબે તેના બાયનોને ગરાસમાં આપેલી જમીન જથુને માટે કાઢી આપેલી નથી એમ શા વાસ્તે ગણવું તેનાં કારણો ખતાવવાં જોઈએ.

(૧૪૦) અમુક બાયતના કયામ બોગવટાની સાધારણ મિલકતની અને આવી (મુળ ઠાકોર પાસેથી મળેલી) બાયતી કાયદેસર જગીર (legal estate) ની વચ્ચે ફેરખાંતો તપાસવું છે.

(૧૪૧) માણસાની જગીર એક હિંદુ રજપુત કુટુંબની છે, અને તેમાં જેટલા પુત્રને ગાદીએ બેસાડવાના રિવાજ ચાલે છે આ જગીર હિંદુ શાસ્ત્રમાં કલ્લા મુજબ એક રાજ્ય અને તેથી અવિભાજ્ય હોવાથી તેની વહેંચણી થઈ શકતી નથી. નાના દીકરાઓ અને તેમનાં કુટુંબોનાં ભરણ પોષાણને માટે વંશ પરંપરાથી જે જમીન યા જગીરો કાઢી આપવામાં આવે છે તે બાયતી જગીરો કે-

હોવાય છે; અને જો કે આ પ્રમાણે કાઠી આપેલી જગીરો જમીન અગર જમીન ઊપરના કોઈ પ્રકારના હક રૂપે હોય છે, અને જેને બાયાતો પોતાના ગરાસ કેહે છે, તે પશુ આ પ્રમાણે કાઠી આપેલી જગીરો મુળની જગીર યા રાજ્ય જે અવિભાજ્ય છે, તેને અગર તેના કોઈ પશુ ભાગને કાયદા મુજબ અસર કરતા નથી. એક તરફથી જોતાં તેઓ મુળ જગીર ઉપર એક પ્રકારના બોલા તરીકે છે; અને બીજી તરફથી જોતાં મુળ જગીરની આવકમાંથી ઊપભોગ કરવાની આ એક રીત છે; કારણકે સદરહુ બાયાતો રાજ્ય કુટુંબમાં જન્મેલા હોવાથી મુળ જગીરની ઊપજમાંથી પોતાનું ભરણ પોષણ થવાનો તેમનો હક છે. તે ઊપજથી બાયાતની કાયદા મુજબ જગીર તેઓના ભરણ પોષણને માટે કાઠી આપેલી જમીનની ઉપજ ખાવાનો તેમનો હક એજ છે. આથી તેમને સદરહુ જમીનની ખામતમાં કોઈ પ્રકારનો કુલ ગાલકી હક પ્રાપ્ત થતો નથી, કારણ કે તે જગીર અવિભાજ્ય છે; અને તેથી કરીને બાયાતોને બચણ પોષણ બદલ કાઠી આપેલા મુળ જગીરના દુકડાઓના પ્રથક પ્રથક ગાલકી હક દરેક બાયાતને આપી તે જગીર ની તે પ્રમાણે વેહેવાણુ થઈ શકે નહીં. આ ઉપરથી એમ માત્રમ પડે છે કે આ પ્રમાણે બાયાતોને કાઠી આપેલી જમીન મુળ જગીરથી છુટી પડેલી નથી હાતર અને તેના કુટુંબના બીજા સપ્તસો વડીલોની આખી જગીરની ઉપજનો પ્રથક પ્રથક અનમાલ રીતે ઉપભોગ કરે છે, પરંતુ વાર્તાવિક રીતે જોતાં એ જગીર વંશપરંપરા અવિભક્ત રહે છે.

(૧૪૨) જો કે બાયાતોને એક સમુદાયે મુળ જમીરને આપેલી ખાંચપરીમાંથી ખાતલ કરેલા નથી, અને

જે કે જે ધોરણ ઉપર દુમાડ કેસ ચુકવવામાં આવેલો છે તે ધોરણ બાબતની ગેરસમજ હજી સુધી ચાલેલી માલમ પડે છે, તો પણ તે કેસમાં માનવંતા (આનરેબલ) મી. પી-લસાહેનના ઠરાવમાં બતાવ્યા પ્રમાણે એવા કેટલાક એકાદા ખલા છે કે જેમાં કેટલાએક બાબતોની અમુક જગીરોને બાંયધરી હોય નહી. એ શીરીતે થએલું તે હવે જણાવ-  
વું જરૂરું છે.

(૧૪૩) તોફાન અને લડાઈના વખતમાં ચાલુ રહેલી અને નવી બંધાએલી જગીરોની બાબતમાં આપણને હવે કાંમ પડેલું છે. જે વખતમાં નવાં રાજ્યો ઉત્પન્ન થતાં હતાં અને જીનાં રાજ્યો વીખેરાઈ જઈ પુટી જતાં હતાં, તેવા વખતમાં બાબતોને આપેલી જગીરોના કેટલાક દાખલાઓમાં મુળની જગીરની સાથેના સંબંધ પુટી નવાં થતાં રાજ્ય જોડે સંબંધ બંધતો. જ્યાં જ્યાં આવો સંબંધ પુટેલો નથી ત્યાં ત્યાં બાબતોની જગીરોના સંબંધમાં મુળ જગીરના ઠા-કોરને બેવડો હક રહેલો છે. જ્યારે રિવકારાએલો સીધી લીટીનો કોઈ વારસ ના હોયતો તે જગીર તેના (ઠાકોરના) તરફ પાછી વળે છે. તે (ઠાકોર) ગાદીનો પ્રતિનિધિ છે, અને તે છેલા બાબતનો એક લોહીથી જોડાએલો પીત્રાઈ છે; અને એ જમીન ચા જગીર જમરણ પોષણ પદ્ધતિ કાઢી આપેલી, તેટલાજ સંબંધથી જ્યારે તે કાઢી આપવાનો હેતુ બંધ પડે છે, એટલે કે જે કુટુંબને વાસ્તે તે જમીન કાઢી આપેલી હોય છે તે કુટુંબ જ્યારે નિર્વંશ થાય ત્યારે ઉપર મુજબ ઠાકોરના તરફ તે બાબતોની જગીર વળે છે. આ અર્થમાં જગીર પાછી ફરે છે એમ કહી શકાય નહીં પરંતુ જ્યારે તે બાબતોની કુટુંબ હયાત હતું ત્યારે તે બાબતોની કુટુંબથી મુળ જગીરપર પડતો બોબો

માત્ર બંધ થયો છે. તો પણ ચાલુ ભાષામાં એમ કહેવાય છે કે ગરાસ હક મુળ જગીરમાં પાછો ફરી ગયો છે; આ પ્રમાણે કહેવાથી તેનો અર્થ એમ થાય કે, જે સખ્સને તે ગરાસ કાઢી આપવામાં આવેલો હોય તે સખ્સના સીધી લીટીના વારસોને અભાવે તેની જગીર મુળ જગીરદારના પ્રત્યક્ષ વારસોને વારસામાં ગયો છે. મુળ કુટુંબની ખીજ સમાન શાખાઓના સખ્સોને જીવાદ બદલ ભાગ કાઢી આપવામાં આવેલો છે એ બાબત ઉપર લક્ષ આપીએ, અગર નાના દીકરાઓના વંશને જીવાદ બદલ સદરહુ મુળની જગીરપર બોળે રાખવાનો રિવાજ હોય તે ઉપર લક્ષ રાખીએ, તો પણ એ દેખીતું છે કે, મુળ જમીન ધારણ કરનાર સખ્સના કુટુંબના નિર્વંશ થયા પછી પણ એવા પ્રકારનો બોળે જે મુળ રાજ્ય ઉપર ચાલુ રહે તો તે રાજ્ય ટકી શકે નહીં. આ કામમાં અમારે અંદરથી વારસાના સ્વાલની સાથે સંબંધ છે. અને એ બાબત કબુલ કરવામાં આવી છે ( તેમજ સ્થાપિત થયેલી છે ) કે જે બાબતને મુળથી ગરાસ કાઢી આપવામાં આવેલો છે તે બાબતની સીધી લીટીના વારસોને ના હોય તો આ દાવાવાળી બાબતી જગીર માણસના ઠાકોરને વારસામાં ગયો છે.

(૧૪૪) પણ એમ અનુમાન થઈ ના શકે કે ઇતિહાસની એક ખીના તરીકે, અને કદપના મુજબના કાયદાસર હકો-યા, અલગ, બાબતી જગીરો અને મુળની જગીરની વચ્ચેનો સંબંધ એક રૂપ ચાલુ રહેતો હતો. ત્રિખુટદાર અને ત્રિખુટદારની વચ્ચે અને ગાયકવાડ અને ત્રિખુટદારોની વચ્ચેના કામોમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકાર વચ્ચે પડ્યા તે તારીખે અમુક બાબતે જે પ્રમાણે કાઠિયાવાડમાં બેશક થયેલું હતું તે પ્રમાણે નવી જમીન મા રાજ્ય સ્થાપ્યું હોય, અગર પોતાના કબજાની



જાગીર જેના ઉપર તેઓનો પ્રકત ભોગવટાનો હક હતો પરંતુ અલાયદો અને કુલ માલકી હક નહીં હતો તે પેતાના કુળજ ભોગવટામાં રાખી ખીજા ઠાકોરની સાથે મળી મળે હોય, એવો તર્ક થઈ શકે છે.

(૧૪૫) આવી હકીકતની દરમીયાન જ્યારે ચાલુ કુળજ અને અધિકારને સહી સલામતી આપતી ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી આજનામાં આવી હતી, ત્યારે કહેવાતા મુળના ગરાસ ભોગવનારના વારસને અભાવે ગરાસના વારસાની બાબતમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારે જે કરારો કરેલા છે તે મુજબ તેમજ ગરાસની બાબતમાં ચાલતા રિવાજ મુજબ ઇંગ્લેન્ડ અમલદાર જ્યારે કોઈનો અધિપતી હોય ત્યારે વર્તવું જોઈએ. જ્યારે આ બે આધારો એક એકથી વિરુદ્ધ પડે ત્યારે તે રાજ્યનીતિનો સ્વાલ થાય છે, અને જો કે જે તકનીકી બાબતોના ન્યાય પ્રકરણ મુજબના ઠરાવો ઉપર સદરહુ રાજ્યનીતિનું ધોરણ રહેલું છે તો પણ તે વખતે તે સરકારના હુકમને અધિન થાય છે અને તેને ન્યાય પ્રકરણનો કોઈ કાયદો લાગુ થતો નથી.

(૧૪૬) આ પ્રમાણે હોવાથી તે ખુલ્લું છે કે—અમુક બાબતની જાગીરને મુળની જાગીરની બાંધધરી પોહોંએ છે કે કેમ—એ સ્વાલ ઊત્પન્ન થાય છે, ત્યારે તેના પુરાવો મુદ્દા જેની સાથે આપણે મુખ્યત્વે કરીને સંબંધ છે, એ એ પ્રમાણે એવો ખસુસ કરીને થતો નથી—કે મુળ જાગીરના ઠાકોરને સદરહુ બાબતની જાગીરમાં પચાત મામિ વારસાનો હક મળે છે કે કેમ (જો કે આવો હક નિકટનો સંબંધ સાબીત કરવાને પણ પુરાવાના એક બાજુ તરીકે થઈ પડે); પરંતુ મુદ્દા એ થાય છે કે બાંધધરીની તારીખે કહિર અને તેના બાબતની જાગીરનો ઉપર કલા પ્રમાણ

જોનો સંબંધ ચાલુ હતો કે કેમ, અગર તેથી હલકું એવા પ્રકારની હકીકત છે કે કેમ, કે જેથી એમ માનવાનો કારણ થાય કે સદરહું બાયાત પોતાના ઠાકોરથી જુદો પડેલો છે અગર તેના અમલમાંથી તદ્દન છુટો પડેલો છે.

(૧૪૭) જો કોઈ પણ બાયાતે સેટલમેંટ યા બંદોબસ્ત થતા પહેલાં પોતાની જગીર યા રાજ્ય રચાયું હોય અગર પોતાની જગીર પોતાને કળજે રાખી ખીજ કોઈ ઠાકોર જોડે મળી ગયો હોય, તો એમ અનુમાન થાય કે—કાલે તેને ખીજ સ્વતંત્ર અગર અલાયદી ખાંચધરી મળી હોય અગર સદરહું ખીજ ઠાકોરને ગણેલી ખાંચધરીમાં તે આવી જતો હોય. પરંતુ જ્યારે કોઈ પણ બાયાતે આ બંને કૃત્યો પૈકી એકે કરેલું ના હોય, તેમ છતાં તે મુખ્ય અગર મુજ જગીરથી એવી રીતે છુટો પડેલો હોય કે એવું અનુમાન થઈ શકે કે તે (બાયાત) અલગજ રહેલો છે, અને તેના ઠાકોરે પોતાને અને પોતાના ભાઈઓને માટે સેટલમેંટ યા બંદોબસ્ત કરેલા તેમાં તેને કોઈપણ તરેહનો સંબંધ યા નીસબત નથી; તો સેટલમેંટ વખતે આપેલી ખાંચધરીમાં તેને સામેલ ગણી શકાય નહીં, જે સેટલમેંટમાં ઊપરના પ્રમાણ મુજબ તેને કોઈ તરેહની નીસબત નહીં હતી. આવી બાબતો દાખલો દુમાલ કેસ ઉપરથી મળી આવે છે.

(૧૪૮) તે ઉપરથી, જ્યારે એવો દાવો કરવામાં આવે કે અમુક જગીરને ખાંચધરી પોરોચે છે અને તે જગીર ત્રિખુટદારની સાધારણ ખાંચધરીવાળી જગીરને એક વિભાગ છે, ત્યારે મુખ્ય મુદ્દો અગર ઈશ્યુ એ નીકળે છે કે—જે માણસોના હકોને સેટલમેંટ યા બંદોબસ્તની વખતે ત્રિખુટદારે દર્શાવેલા હતા, અને જેઓ તેથી

કરીને ત્રિખ્યુટદારને આપેલી બાંધધરી માગવાને પોતાના હકથી હકદાર થએલા છે, તે સમ્પ્રસોના દાવેદારો વારસો છે કે કેમ.

(૧૪૯) આ મુદ્દા મા ધર્યુમાં નીચેના સ્વાલો આવી જાય છે.

(અ) બાંધધરી એ શું છે?

(બ) તે ક્યારે આપવામાં આવી હતી?

(ક) તે કોને આપવામાં આવી હતી?

(દ) તે કષ્ટ કઈ મિલકતનું રક્ષણ કરે છે?

(૧૫૦) મી. મેલવીલના મેમોરેન્ડમ (મીમે) ના પેરેગ્રાફ. ૬૦ થી ૮૨ સુધીમાં તપાસ ચલાવવા બાબતની જે રીત દર્શાવેલી છે તે રીતથી આ મુખ્ય મુદ્દાની બાબતમાં જે ગડગડાટ દાખલ થઈ ગયેલો છે તે ખુલ્લો કરવાને વડોદરાના એજન્ટની તકરારો અને હિંદુસ્થાનની સરકારનો દરારા કે “ સને ૧૮૭૮ માં બનાવેલી રીલેનો મહીકાંઠાના બાયાનોના હકોને સંકોચવાનો હેતુ નથી.” (પત્રનંબર ૧૫૫ આપ તા. ૧૩ જાન્યુઆરી સને ૧૮૮૫ ) આ બે બાબતો અને સારી રીતે મદદ આપે છે.

(૧૫૧). સને ૧૮૨૦ સુધીમાં મહીકાંઠા સાથેના ઇંગ્લેન્ડ સરકારના સંબંધની મુખ્ય ઐતિહાસિક ખીના સેહેલથી યાદ રહી શકે એવી છે. “ગાયકવાડના મુલકગીરી લસ્કરનો ફેલાવ અટકાવી તેઓની ત્રિખ્યુટ મુકરર કરી દાકોરોના હંકોની સહીસલામતી બાબત બંદોબસ્ત કરવામાં પેહેલવેલાં સન ૧૮૧૧-૧૨ માં ઇંગ્લેન્ડ સરકાર વચ્ચે પડ્યા.”—( મી. મેલવીલનો મીમે પેરેગ્રાફ. ૬૦ ) પણ તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ ને રાજ ગાયકવાડ સરકાર સાથે કાલકરાર કર્યા પછી સને ૧૮૨૦ ની સાલમાં ખુદ મહીકાંઠાનો વહીવટ

વટ ઇંગ્રેજ સરકારે હાથમાં લીધો અને ત્યાં ઇંગ્રેજ સરકારની એજન્સી સ્થાપી.

(૧૫૨). તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ના રોજનો ઠરાવ અગર કોલકારાર એ વડોદરા દરબારના અભિપ્રાય મુજબ મહીકાંઠા સેટલમેંટ અગર બંદોળસ્ત થઈ શકે. પણુ જે મહીકાંઠા સેટલમેંટ અગર બંદોળસ્તની બાબતમાં આપણને હાલમાં સંબંધ છે તે એ સેટલમેંટ નથી. આપણું સેટલમેંટ તે સેટલમેંટ પેહેલાં આઠ વરસ ઉપર એટલે સને ૧૮૧૧-૧૨ માં બુદ્ધાજ પક્ષકારોની વચ્ચે કરવામાં આવેલું છે. વળી તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ના ઠરાવ અગર કોલકારારમાં જણાવેલું છે કે સને ૧૮૧૧-૧૨ માં થયેલા મહીકાંઠાના સેટલમેંટ મુજબ ત્રિખ્યુટ વસુલ કરવાની છે. પરંતુ એ સેટલમેંટ કેવા પ્રકારનું હતું તે મુકરર કરવાને વાસ્તે બંને પક્ષકારો વચ્ચે થયેલા કોલકારારો ના દસ્તાવેજ અમારી પાસે હોવા જોઈએ; અગર જો એ દસ્તાવેજો મલમ ના પડે તો તે કારારોનો ખીજ દરજ્જાનો પુરાવ પણુ હોવો જોઈએ.

(૧૫૩) મહીકાંઠા ત્રિખ્યુટદારો પાસેથી ઇંગ્રેજ સરકારે જામીન ખતનો દસ્તાવેજ સને ૧૮૩૦ની સાલમાં લખાવી લીધો છે એ દસ્તાવેજ મહીકાંઠાને લાગુ પડતી સરતો દર્શાવવાને સારૂ શી રીતે ધણોજ અગત્યનો છે ( ગરાસમીમો પેરા ૬૨ ) તે બાબત વડોદરા એજન્ટ સમજાવી શકતા નથી તેમ હું પણુ તે બરોબર સમજી શકતો નથી.

(૧૫૪) મહીકાંઠા સેટલમેંટ બાબતના તા. ૧ અગષ્ટ સને ૧૮૧૩ ના રોજના બેલેન્ટાઇનના રીપોર્ટની નકલ મહીકાંઠા એજન્સી, વડોદરા રેસીડેન્સી આશીસ, અગર મુબાઇના સેક્રેટરી અટનાં દફતરોમાંથી મળી આવતી નથી. એ બેશક કમનસીબ તેમજ તાજુખીની બાબત છે—મ-

સાસ મીમો પેરા ૮૧ તેમજ અને પક્ષકારોની વચ્ચે થ-  
એલા કોલકરારના તમામ કાગળો રાખી મુકવામાં આ-  
વેલા નથી એ પ્રશ્ન સરખીજ રીતે કમનસીબની બાબત  
છે— ગરાસ મીમો (એપેન્ડિક્સ) પુરવણી પાતું—

પરંતુ આ કમનસીબની બાત દુર કરવાને સને ૧૮૧૧-  
૧૨ ની સાલમાં થયેલા કોલકરારના સ્વરૂપ અને પ્રકાર  
બાબત ખીજા દરખાસ્તના પુરાવ લેવા જોઈએ. અને બ્યારે  
ભાયકવાડ સરકાર સાચાના સંબંધ જુદાજ ધોરણે બિપર  
આવી રહેલો હતો, અને ભાયકવાડ સરકાર અને ત્રિપુટ-  
દારોની વચ્ચે ઈએજ સરકારને આવધરી તરીકે રહેવાને કાંઈ  
પ્રસંગ રહેલા નહોતો, તે વખતમાં સને ૧૮૩૦ ની સા-  
લમાં મહીકાંઠા ત્રિપુટદારો પાસેથી સારી ચાલ બાબતનું  
લેવાએલું જામીન ખત નહીં માલમ પડતા કાગળોને ઠેકા-  
જો મુકી દેવું ન જોઈએ.

(૧૫૫) સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં થયેલા સેફ-  
લમેંટ થા બદોબસ્તના કરારોમાં ફક્ત સારી આવને મા-  
ટે લેવાએલાં જામીન ખત એકલા નહતાં પણ ખીજા દ-  
સ્તાવેજો હતા અને તે કમનસીબ તરફે ભાયકવાડ સર-  
કાર અને ખીજા તરફે ત્રિપુટદારોની વચ્ચે કરવામાં આ-  
વેલા હતા, અને આ બ કરાર કરનારા પક્ષકારોની વચ્ચે  
ઈએજ સરકાર એ એક મધ્યસ્થ તરીકે હતા, તે બદલે  
દરજે ત્રિપુટદારો એ કચલી સરતંગ વાસ્તે ઈએજ સર-  
કાર ધણી (જામીન હતા તેમજ દરજે ભાયકવાડ સરકારે ક-  
ચલી સરતો પાળ્યા પળાવાના તથા ધણી (જામીન) હતા.  
આ પ્રમાણે હાવાથી માલ એવા ચાલએ કે સને ૧૮૧૧-૧૨ના  
કોલકરાર દેવા પ્રકારના હતા. ચી. મેલવીલ તેના મીએના  
આના ૩૦ ના પેરેમ્પ્સ ૦ માં કહેલું કે સને ૧૮૧૧-૧૨

માં ઇંગ્લેન્ડ સરકારે ત્રિપ્લુટ (ખંડણી) નો આંકડો મુકરે કર્યો હતો, અને ઠાકોરોના દંડની સલામતી વાસ્તે પણ બદોબસ્ત કર્યો હતો. પરંતુ સદરહું દંડની સલામતી શીરીતે કરી હતી એ બાબત તપાસવાને કાંઈ પ્રયત્ન તેહ સાહેબે કર્યો નથી, તેમજ સને ૧૮૦૯-૧૦ માં કાઠીઆવાડ સેટલમેંટના કરારો કરતાં સને ૧૮૧૧-૧૨ માં થએલા મહીકાંઠા સેટલમેંટના કરારો ૩૫માં અગવા મતલબમાં જુદાજુદા કે નહીં એ વિશે પણ કાંઈ સુચના કહેલી નથી.

(૧૫૬). સને ૧૮૦૭-૦૮ માં કાઠીઆવાડ સેટલમેંટ ને ધોરણ ઉપર કરવામાં આવ્યું હતું તે ધોરણ ઉપર મહીકાંઠા સેટલમેંટ ને કરવામાં આવી શું હોયતે મહીકાંઠાના ઠાકોરોનું સ્વરૂપ કેવું હતું તે સ્પષ્ટ કરવામાં મહીકાંઠા સેટલમેંટ બાબતના અસલ કાગળો અને મેજસ્ટ્રેટ પેલેટાઇનને રીપોર્ટ માલમ પડતા નથી તે કાગળથી કાંઈ મુશ્કેલી રહેલી નથી; કારણ કે કાઠીઆવાડ સેટલમેંટ બાબતનો પુરાક પુરકાળ અને સંપૂર્ણ છે, અને તે કાગળથી આ બાબતે કુરચઈ શકે છે.

(૧૫૭) ગવર્નમેંટ સીલેક્શન્સ વોલ્યુમ ૩૭ પાને ૫૦૦-૫૦૨ માં જણાવ્યા મુજબના શરમો (નમુના) મુજબ કાઠીઆવાડમાં જે પ્રમાણે ફેલ જમીન ખત, હમેશના મેહેસુલના કરારો, અને દસવરસની મુદતનાં જમીનખત, લેવામાં આવ્યાં હતાં, તે શરમો મુજબ સને ૧૮૧૧ ના સપ્ટેમ્બર માસથી તે સને ૧૮૧૪ ના મે માસ સુધીમાં મહીકાંઠાના તમામ ઠાકોરોએ જાણીને માટે મેહેસુલના કરારો અને એવાં જમીનખતો વગેરે કરી આપેલાં છે. — મી. મેલવીલના મીમે પાને ૧૦૦ પ્રુવિડેન્સી પત્રકમાં દાખલા મહીકાંઠા પોલીટીકલ એજન્ટનો પત્ર નંબર. ૬૪૪ તા. ૨૦

ઝાગરટ સને ૧૮૯૬.

(૧૫૮). આ ઠેકાણે અમે જણાવીએ છીએ કે મેહેસુલ ખાખતના કરારોના દસ્તાવેજો જે કાઠીઆવાડમાં થાએલા છે તે દસ્તાવેજોમાં “કંપની સરકારની ખાંચધરી” એ શબ્દોની નીચે કર્નલવોકરની સહી છે.

(૧૫૯). કાઠીઆવાડમાં જે ધોરણો ઉપર કરાર કરવામાં આવેલા છે તે ધોરણ મુજબ ગાયકવાડ સરકારના અગલદારોને સાથે રાખી ત્રિખુટ અગર ખંડણીનો આંકડો સુંકરર કરવાને અને મુલકની સલાહશાંતીને માટે બંદોબસ્ત કરવાને સને ૧૮૧૧ માં કપતાન બેલેંટાઇને મહીકાંઠામાં મોકલવામાં આવ્યો હતો—મી. મેલવીલના મીમાને પાને ૬૮ પુરવણી પત્રકમાં દાગેલા મહીકાંઠા પોલીટીકલ એજન્ટના પત્ર નંબર. ૧૧૬ તા. ૧૮ ફેવરવારી સને ૧૮૯૫.

(૧૬૦) સને ૧૮૧૧—૧૨ માં કર્નલ બેલેંટાઇને મહીકાંઠા પ્રાંતમાં બંદોબસ્ત કર્યો ત્યારે કાઠીયાવાડના ત્રિખુટદારો કનેથી કરાવી લીધેલા મેહેસુલ ખાતાના કોલકરારો વગેરે મુજબ મહીકાંઠામાં પણ મેહેસુલ ખાતાના કોલકરારો અને દસ વરસી જમીન ખતો અને ફેલ જમીનના દસ્તાવેજો જે ચાર કલમના છે, તે લખાવી લેવામાં આવેલા હતા—વડોદરાના એજન્ટ ટુધી ગવર્નલ જનરલ નાનેટીવ આસીસ્ટન્ટના મીમાને પાને ૬૭ પુરવણી પત્રક (કે) અને મી. મેલવીલના મીમાનું પુરવણી પત્રક.

(૧૬૧) સેટલમેન્ટનો પ્રયોગ કાઠીઆવાડમાં સારી રીતે ચાલવાપરથી તે સને ૧૮૧૧—૧૨ માં મહીકાંઠામાં દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો—મુંબઈ ગવર્નમેન્ટના રેકર્ડ (ફાતર) નંબર: ૧૨ માં કપતાન કીલીનો મહીકાંઠા ઊપરનો રીપોર્ટ પાનું. ૪

(૧૬૨) “જાંચુંને માટે બહોળસ્ત યા સેટલમેંટનો પ્રયોગ કાઠીઆવાડમાં સને ૧૮૦૭ માં દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો તે એ દેશને અને ત્યાંના લોકોને એટલો બધો શાયદાકારક નિવડ્યો હતો કે મહીકાંઠામાં ગાયકવાડ સરકારના હકોની ખાખતમાં પણ તે દાખલ કરવાનો ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હતો.”—એચીસન્સ ટ્રીટીઝ ( સંધી સંગ્રહ ) વોલ્યુમ. ૬ પાંતુ. ૫૦૨

(૧૬૩) ગુજરાત પ્રાંતના વડોદરા ખાતાના ડ્રસ્ટ આસીસ્ટન્ટ પોલીટીકલ કમીશનરને લખેલા મુંગઢ સરકારના તા. ૧૬ અપ્રેલ સને ૧૮૩૬ ના પત્ર નંબર: ૬૫૩ માં (વડોદરા સીલેક્શન્સ નંબર. ૨ પાંતે ૪૭ મે જે છાપેલો છે તેમાં) જણાવ્યું છે કે મહીકાંઠાના ત્રિખુટદારો સાથે સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં કરેલુ સેટલમેંટ હતુ કામગમ છે. પેરા ૬ માં તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ ના રોજના ગાયકવાડ સરકાર સાથેના કોલકરાર વિશે કેહુ છે કે:—“જીપરના કોલકરારમાં જણાવેલુ છે કે સને ૧૮૦૭-૮માં કાઠીઆવાડના જમીનદારો સાથે અને સને ૧૮૧૧-૧૨ માં મહીકાંઠાના જમીનદારો સાથે કરેલા સેટલમેંટના ધોરણોને અનુસરીને ગાયકવાડને કાંઈ પણ ખરચ કરાવ્યા સિવાય ગાયકવાડની ખંડણી વસૂલ કરાવી આપવાને ઇંગ્લેન્ડ સરકારે કમુલ કરેલું છે.”

પેરા. ૭ માં કેહુ છે કે—“તમારે બાણું બેઠું હતું કે બંને પ્રાંતોના બહોળસ્તની સરતે એકજ પ્રકારની છે.”

પેરા. ૯ માં કેહુ છે કે:—“સને ૧૮૧૧-૧૨ માં કરેલું મહીકાંઠાનું સેટલમેંટ સને ૧૮૦૭ માં કર્નલ વોકરે કરેલા કાઠીઆવાડના સેટલમેંટને અનુસરતું છે.”

પેરા. ૧૮ માં કેહુ છે કે—“કાઠીઆવાડમાં ખંડણી-



ના આંકડાનો મોટો ભાગ માફ કરવાની અરજ કરવામાં આવી હતી, અને તે અરજ મંજૂર કરવામાં આવેલી હતી. મહીકાંઠામાં જ્યાં કરારોને એક સરખાજ નિયમો લાગુ થાય છે અગર થવા જોઈએ ત્યાં પણ ( ખંડણી કમી કરાવવા બાબતમાં ) એવીજ આવશ્યકતા છે.”

(૧૬૪) જ્યારે અગદાવાદ એટલે કે મહી નદીની ઊતરનો ગુજરાતનો પ્રદેશ જોનો ઇન્જરો ગાયકવાડ પાસે હતો તે પેશ્વા સરકારને પાછો આપવાનો હતો, ત્યારે પુનાના બ્રિટિશ રેસીડન્ટ મી. એલફીન્સ્ટને તા. ૧૫ માર્ચ ૧૮૧૫ ને રોજ કોલકરારનો ખરડો પેશ્વા સરકારને રજુ કર્યો હતો તેની મતલબની નકલ એચીસન્સ ટ્રીટીઝ (સંધી સંગ્રહ) વોલ્યુમ. ૬ ના પુરવણી પત્રક નંબર: ૧૦ માં આપેલી છે. (જુઓ તેજ વોલ્યુમના પુરવણી પત્રક નંબર: ૨૮) આ તકરાર અને તેનો નીવેડો જે સને ૧૮૧૭ ના કોલકરારથી કરવામાં આવ્યો હતો, તે વિશેની તવારીખ તે વોલ્યુમના પાને: ૩૬૫—૩૬૬ માં જણાવેલી છે.

(૧૬૫) હાલની તજવીજ (કામ) માં સદરહું કોલકરારનો ખરડો પણ ધણો કીમતી થઈ પડે છે, કારણ કે તેજ વખતનો તે કાગળ હોવાથી, અને તેમાં એ પ્રમાણે જણાવેલું છે કે કાઠીઆવાડમાં જરેલું જથ્થું સેટલમેંટ જે ધોરણો ઊપર કરવામાં આવેલું છે, તેજ ધોરણો ઊપર મહીકાંઠામાં પણ ગોઠવણ કરવામાં આવી છે, એટલાજ સબબથી તે કાગળ (ખરડો) ધણો અગત્યનો છે. સદરહું ખરડામાં સ્પષ્ટ રીતે જણાવેલું છે કે “કાઠીઆવાડમાં જથ્થું માટે સેટલમેંટ કરવાને વાસ્તે, તેમજ કાઠીઆવાડમાં ચાલતી સ્થિતિથી ગુજરાતના ઈંગ્લેન્ડ સરકારના મુલક ઊપર થતી અડચણો દૂર કરવાને વાસ્તે, તેમજ પોતાના મળતી-

આઓને આશ્રય આપવાને વાસ્તે ઈંગ્લેન્ડ સરકાર ગાયકવાડ સરકાર સાથે એક મત થયેલા છે. અને એ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી બાબત છે કે સદરહું સેટલમેંટ વખતે થયેલા દસ્તાવેજોનું વર્ણન માત્ર ત્રિપ્તચુદ્ધાર લોકોએ શું શું કરવાનું ગાયે લીધું હતું તે વિશેનો એક તરફી હંવાલ આપી ક્યું નથી. તે ખરડામાં કહે છે કે કાઠીઆવાડના ઠાકોરો જોડે ઓનરેબલ કંપની સરકારની બાંધધરી નીચે ગાયકવાડ સરકારના પ્રધાને કોલકરાર કરેલા છે. \* \* \* આવાજ પ્રકારની ગોઠવણુ ધ્યા કોલકરારો મહીકાંઠામાં ઊપરનાજ ધોરાણુ મુજબ પાછળથી કરવામાં “આવેલા હતા.”

(૧૬૬) આ કોલકરારની પેહેલી કલમ નીચે પ્રમાણે છે:—

“ કલમ ૧—પેશ્વા સરકારની ખંડણી ઠાકોરો જો હરવરસે ના બરે, તો, ઓનરેબલ કંપની સરકારે ઠાકોરો પાસેથી દસવરસની ખંડણીને માટે જમીન લીધાછે તેથી સદરહું કંપની સરકાર તેઓના જમીન પાસેથી અપાવવાને દસવરસ પુરાં થતાં સુધી બંધાય છે, અને પેશ્વા સરકારે સદરહું ઠાકોરોની બાબતમાં વચ્ચે પડવાનું બિલકુલ બંધ કરવું, અને ઓનરેબલ કંપની સરકારે બાંધધરી આપી જે કોલકરાર કરેલા છે તે પ્રમાણે ખીન તકરારે વર્તવાને પેશ્વા સરકારે વચન આપવું.” •

(૧૬૭) કલમ. ૪ ના છેલા ભાગમાં લખેલું છે કે:—  
“ જ્યાં સુધી તે ખંડણી ચોગ્યરીતે બરવામાં આવે ત્યાં સુધી પેશ્વા સરકાર કાઠીઆવાડમાં લશ્કર મોકલે નહીં અને અલાયધા કોલકરારમાં જણાવ્યા મુજબ ભોમીઆ (જમીનદારો) ના અસલના હકોને ગાન આપે.”

(૧૬૮) આ પ્રમાણે સને ૧૮૧૫ માં મુંબઈ સરકારના પ્રતિનિધિએ મહીકાંઠાનો બદોબસ્ત કાઠીઆવાડના બં-

દોળસ્તના જેવોજ હતો એમ લખેલું છે એમ માલમ પડે છે, તેથી કરીને તેમાં સારી ચાલનાં અને ત્રિખ્યુટ આપવાનાં જમીન ખતો આવી જાયછે, એટલુંજ નહીં પરંતુ ભોમીઆઓ (જમીનદારો) ના અસલના હકો જેઓને કંપની સરકારે ખાંચધરી આપેલી હતી તે હકોને સહીસલામત રાખવા કરેલા કોલકરારો પણ સેટલમેંટમાં આવી જાયછે.

(૧૯૬) ખીજો અગત્યનો દસ્તાવેજ, જેની અંદર મહીકાંકાના કાયમના સેટલમેંટની બાબત જણાવેલી છે, તે તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ ના રોજના મહીકાંકામાં ગાયકવાડ સરકાર સાથે કરેલા કોલકરારનો દસ્તાવેજ છે, જેને રૂ. ૩ પ્રસિદ્ધ કરે છે.

(૧૯૭) રૂ. ૩ મુજબ આ કોર્ટ-સદરહું કોલકરાર પ્રમાણે ચાલવાને બંધાયેલી છે. પરંતુ સદરહું કલમમાં કાંઈ એમ કહેલું નથી કે, અમારે, તે કોલકરારની સરતોનો છે તેના કરતાં બોહોબો અર્થ કરવો, અગર તેના શબ્દો ઉપરથી જેટલો બાવાર્થ નીકળી શકે તે કરતાં તાણી વિશેષ બાવાર્થ લેવો. સને ૧૮૧૧-૧૨ માં જે મહીકાંકામાં જાથુને ગાટે બંદોબસ્ત અમર સેટલમેંટ (બ્રિટિશ સરકારની ખાંચધરી આપેનું) કરવામાં આવ્યું હતું તે સેટલમેંટનો તે કોલકરાર કોઈ પ્રકારનો વિભાગ નથી, તેમ એ એવો વિભાગ છે એવું કહેવામાં પણ આવ્યું નથી. આધાર અને પુસ્તકો ઉપરથી માલમ પડે છે કે સદરહું સેટલમેંટના કોલકરારો આ પાછળના કરારો કરતાં ધણાં વરસ અવલ કરવામાં આવ્યા હતા, અને એ સેટલમેંટના કોલકરારોમાં એક તરફે ગાયકવાડ સરકાર હતા અને બીજી તરફે પક્ષકાર તરીકે ત્રિખ્યુટકરાર હતા, અને આનરેબલ કંપની સરકાર એ એની વચે પંચાતી અગર બાંજગડીઆ તરીકે હતી, અને એ કોલકરારની સરતો અને હેતુ, જેને આનરેબલ કંપની સરકારે ખાંચધરી

આપેલી હતી, તે પાછળથી થયેલા કરારોની સરતો અને હેતુથી તદ્દન જુદાંજ પ્રકારનાં હતાં. પ્રથમના કોલકરારની મતલબ અગર હેતુ એ હતો કે, ત્રિખ્યુટ અગર ખંડણીનો જાથુને માટે બંદોબસ્ત કરવો, અને સલાહ શાંતી રેહે એને માટે અને અસલાહના હકોને જાળવવા માટે ગોઠવણ કરવી. હવે તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ના રોજનો કરાર શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકાર તથા ઇંગ્લેન્ડ સરકારની વચ્ચે કરવામાં આવ્યો હતો, અને તેની મતલબ અગર હેતુ એવો હશે કે મહીકાંઠા પ્રાંતનો અને કાઠીઆવાડમાં ગાયકવાડના ભાગનો વહિવટ ઇંગ્લેન્ડ સરકારને સોંપી દેવો. એચીસ-સદી-ટીઝ (સંધી સંગ્રહ) વોલ્યુમ. ૬ પાંને ૩૬૫ અને ૫૦૨.

જુઓ વડોદરા વિભાગના ફર્ટ આસિસ્ટન્ટ પોલીટીકલ કમીશનરના ઉપર મુજબ, સરકારે લખેલા તા. ૧૬ એપ્રિલ સને ૧૮૩૬ ના રોજના પત્ર નંબર ૬૫૩ નો પેરેગ્રાફ ૪ અને અપીલ નંબર ૨૪માં મી. પીલ સાહેબે કરેલો ઠરાવ. તેમાં જણાવે છે કે મહીકાંઠા અને કાઠીઆવાડમાં વસનારા જમીનદારો અને ખીજ સખ્સો ઊપરના ગાયકવાડ સરકારના કોઈ પણ પ્રકારના હક દાવાની જાણતને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની લવાઈ નીચે સોંપી દેવાને કબુલ કરવામાં આવેલું છે; પરંતુ સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં મહીકાંઠામાં અને સને ૧૮૦૭-૮ માં કાઠીઆવાડમાં કરેલા સેટલમેંટ અંગર બંદોબસ્ત ઉપર બ્યારે આવ્યા દાવાઓ આધાર રાખે છે અને તે સરતોને ખાંચધરી આપવામાં આવેલી છે ત્યારે માત્ર આવ્યા પત્ર ઉપરથીજ ફક્ત ફેસલો આપવો એ કાંઈ જરૂરું નથી. વળી તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ના રોજના કોલકરારોમાં પણ જણાવે છે કે તે વખતે સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં મહીકાંઠામાં જાથુને માટે કરેલું સેટલમેંટ આજુ

હું અને તે જાંધનકારક હું.

(૧૭૧) મી. એચીસને વોલ્યુમ ૬ ને પાંતે ૩૪૨ મે સદરહું ભાગનું ભાષાંતર નીચે પ્રમાણે કરેલું છે:—“કંપની સરકાર કબુલ કરે છે કે ખરાબત સુધાંત ખંડણી જે સંવત ૧૮૬૪ સને ૧૮૦૭-૮ અને સંવત ૧૮૬૮ સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલોમાં થયેલા ખંદોળસ્ત ઈયા સેટલમેંટ થી મુકરર કરવામાં આવી છે, તે રકમ ગાયકવાડ સરકારને ખરચ કરાવ્યા સિવાય જમીનદારો બરશે.”

(૧૭૨) મહીકાંઠા ગવનમટ સીલેક્શન વોલ્યુમ. ૧૨ નવી આવૃત્તી પાંતે ૨૫૮ માં આજ વાક્યનું ભાષાંતર નીચે પ્રમાણે કરેલું છે:—

“કાઠીઆવાડના જમીનદારો અને મહીકાંઠાના જમીનદારો સાથે અનુક્રમે સને ૧૮૦૭-૮ (સંવત ૧૮૬૪) અને સને ૧૮૧૧-૧૨ (સંવત ૧૮૬૮) ની સાલમાં કરેલા સેટલમેંટ ઈયા ખંદોળસ્તના નિયમોને અનુસરીને ગાયકવાડ સરકારને કાંઠ પશુ ખરચ કરાવ્યા સિવાય ગાયકવાડ સરકારની ખંડણી વસુલ કરાવી આપવાનો ઈંગ્રિજ સરકાર કરાર કરે છે.”

(૧૭૩) અસલ મરેઠી ભાષામાં લખાએલા સદરહું દસ્તાવેજની ખરી નકલ મેં મેળવેલી છે. અને બંને એજંટો કબુલ કરેછે કે નીચે પ્રમાણેનું તેનું ખર્ ભાષાંતર (અર્થ) થાય છે—“જિપર જણાવેલા પ્રાંત (કાઠીઆવાડ અને મહીકાંઠા)ના તાલુકદારો સાથે સંવત ૧૮૬૪ સને ૧૮૦૭-૮ અને સંવત ૧૮૬૮ સને ૧૮૧૧-૧૨ માં અનુક્રમે કરેલા સેટલમેંટ (ખંદોળસ્ત) મુજબ શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકારને કાંઈપશુ ખરચ કરાવ્યા સિવાય ગાયકવાડ સરકારની ખરાબત સુધાંત ખંડણી જમીનદારો પાસેથી અપાવવાને ઇ-

એજ સરકારે કપ્પલ કરેલું છે.”

(૧૭૪) ઓનરેબલ મી. એલર્ફીસ્ટને કોલકરાર કનવાનાં કેહેણુ ચલાવેલાં તેમાં આખરે તા. ૩ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ ના રોજનો સદરહું કોલકરાર થયો હતો. સદરહું મી. એલર્ફીસ્ટન તા. ૧૮ અપ્રેલ સને ૧૮૨૦ ના રોજના પોતાના મીનીટમાં (સેરામાં) સદરહું કોલકરારનાં બાબત વીશે લખતાં મહીકાંઠામાં જે પ્રત્યક્ષ બાંધધરી આપવામાં આવેલી છે તે વિશે નીચે મુજબ સ્પષ્ટ રીતે જણાવે છે:—“મહીકાંઠામાં હકીકત ધણી બાબતોમાં જુદાજ પ્રકારની છે. આપણી બાંધધરીનું વચન જો કે આસીસ્ટન્ટ લેફ્ટેનન્ટ એલેન્ડાઈને સને ૧૮૧૧ની સાલમાં, જ્યારે તેમને તે પ્રાંત ખાને મોકલવામાં આવ્યા હતા, ત્યારે આપેલું હતું, તેમ છતાં હાલમાંજ તે પુરેપુરું સ્વિકારવામાં આવેલું છે. અને એ સરત અગર કરાર ફક્ત દસ વરસની મુદતને માટે કરવામાં આવેલો હતો તેથી કરીને જો તેમાંથી છુટા થવાનું દુરસ્ત લાગે તો તે પ્રમાણે છુટા થવાય એમ હતું તો પણ મને તે બાંધધરીનો કરાર કાયમ કરવાનું ધણે દરજ્જે પસંદ પડ્યું.” ગાયકવાડ એન્ડ હીઝરીએશન્સ વીથ ધી બ્રિટિશ ગવર્નમેંટ (ગાયકવાડ અને તેમનો ઈંગ્રેજ રાજ્ય સંધિનો સંજ્ઞા) પાનું ૨૭૪.

(૧૭૫) આ ઠેકાંણે એ બાબત લક્ષમાં રાખવા જેવી છે કે સને ૧૮૨૦ ની સાલના એક વજનદાર આધાર તરીકે સ્પષ્ટ રીતે કહેલું છે કે—કાઠીઆવાડમાં જે ધોરણો ઉપર સેટલમેંટ કરવામાં આવેલું છે તેજ ધોરણો ઉપર મહીકાંઠામાં કાયમને માટે સેટલમેંટ કરવા સાથે લેફ્ટેનન્ટ એલેન્ડાઈને ત્યાં મોકલવામાં આવેલો હતો, અને તે અમલદારે ઈંગ્રેજ સરકારની બાંધધરીનું વચન આપેલું હતું.

તું, અને તે વચન પછીથી મંજુર કરવામાં આવ્યું હતું. જો આ આપેલું વચન મંજુર કરવામાં આવ્યું હતું, અને તે નયુત્તર ઠરાવવામાં આવ્યું હતું, તો પછીથી કાંતો પ્રથમની ખડખડીને માટે કરેલો દસ્તાવેજ ફક્ત દસ વરસની મુદતને માટે કરવામાં આવ્યો હતો એમ જાણી લેવાથી મી. એલ્ફ્રીડ્સ્ટન એમ સમજ્યા હોય કે બાંધકારી પાસે ફક્ત દસ વરસની મુદતને માટેજ આપવામાં આવી હતી, અગર લેફ્ટેનન્ટ એલેન્ડાર્ડન જેમણે મહીકાંઠાનું કાયદાનું સેટલમેન્ટ ઇયા બંદોબસ્ત કરેલો હતો, તેમણે ખરેખર દસ વરસનેજ માટેજ બાંધકારીનું વચન આપેલું હતું, એ બાબત વિશે વિવેચન કરવું કાંઈ અગત્યનું નથી.

(૧૭૬) આ પ્રમાણે હોવાથી ફક્ત એકજ બાબત ઉપર ધ્યાન રાખવાનું છે કે, કેટલાક આધારોમાં જણાવ્યા મુજબ મહીકાંઠાનું સેટલમેન્ટ ઇયા બંદોબસ્ત કાઠીઆવાડના સેટલમેન્ટ ઇયા બંદોબસ્તના જેવોજ હતો, તો એ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે, કે સદરહુ બાંધકારી દસ વરસની મુદતને માટે નહીં હતી, તેમજ વગર સરતે નયુત્તર માટે પણ નહીં હતી; પરંતુ સેટલમેન્ટમાં જણાવ્યા મુજબની સરતો ત્રિપ્ત્યુદ્ધારો જ્યાં સુધી પાળે ત્યાં સુધી બાંધકારી ચાલુ રહેવાની હતી.

(૧૭૭) મહીકાંઠામાં આપેલી બાંધકારીનો સ્વાલ તે તે વખતના દસ્તાવેજો પરથી જોઈ તેને એક કારણે મુક્તિ અવલ એક વધારે પુરાવ થા સાબીતી મળી આવે છે તે એ કે-વડોદરાના રેસીડન્ટ કર્નલ વોલેસ, જે મહીકાંઠામાં બધી લાંબી મુદત સુધી પોલીટીકલ એજન્ટ હતા તે, કહે છે કે મહીકાંઠાના ઠાકોરાના કબજા ભોગવવામાં જે જમીન હતી તે બાબતના પરવાના મારા જોવામાં આવેલા હતા.—

શી. મેલવેલનો મીમો પાને ૪૦ પેરેગ્રાફ. ૭૫

(૧૭૮) વળી મોન્સ્ટ્રુઅર્ટ એલરીન્સ્ટન પોતાની તા. ૨૦ ફેવરવારી સને ૧૮૨૧ની મીનીટ (નોંધ)માં જણાવે છે કે:—“મેજર બેલેન્ટાઇને સને ૧૮૧૩ની સાલમાં મહીકાંઠાના તમામ ત્રિમ્યુટદારો સાથે કરાર કરેલો છે”. વળી આગળ ઉપર કમ્બલ કરે છે કે મહીકાંઠાના બ્રિટિશ સરકારની મારફત કરારો કરવામાં આવ્યા હતા અને તે પાળવા બોધાયે.

(૧૭૯) સને ૧૮૨૦ પછી બીજાં જામીન ખતો લેવાની જરૂરયાત બતાવી તે અને તેથી કરીને જે વખતે બ્રિટિશ સરકારનું મહીકાંઠાના ત્રિમ્યુટદાર અને ગાયકવાડ સરકારની વચ્ચેનું મધ્યસ્થપણું મટી ગયું હતું, તે વખતે એજ માહાન આધાર રૂપ અગલદાર જણાવે છે કે ઠાકોર વગેરેના હકો ઉપર હુમલા થતા અટકાવવાની દૂરજ છે,

(૧૮૦) કાઠીયાવાડમાં કાયમના કરેલા કરારની સરતો એચીસન્સ ટ્રીટીઝ (સંધીસંઘ) વોલ્યુમ. ૬ ને પાંચે ૩૬૪ મે દર્શાવેલી છે, તેથી કરીને આ ઠેકાણે તેગનો ઉતારો કરમાની કાંધ જરૂર નથી પણ તેમાં ચાર બાબતો ખાસ ધ્યાન આપવા લાયક છે.

(૧૮૧) પેહેલી સારી ચાલ બાબતનાં જામીન ખતો મેહેસુલ બાબતના કરારોથી તદ્દન ગુદાંજ હતાં અને સંખળા પક્ષકારોની જાગીર અથવા મુલકમાં સલાહ શાન્તિ જાળવવાના ખાસ હેતુથીજ લેવામાં આવેલાં હતાં.

બીજી—ઉપરની સરતો અમર કોલકરારો નકી કર્યા બાદ તે કોલકરારના દરતાવેજની ઇએજ સરકારની બાંધકારી સાથેની એક એક નકલ ફરેક ઠાકોરને આપવામાં આવેલી હતી.

ત્રીજી—મવર્તમેન્ટ સીલેકશન નંબર. ૩૪ માં વોક્-



૨ સાહેબના રીપોર્ટમાં જણાવ્યા મુજબના દસ્તાવેજોમાં જે કે તે જણાવેલું નથી, તોપણ કનંલ વોકરની સહી શિક્ષા સાથેના ગાયકવાડ સરકારના નામથી પરવાના (અગર સનદો) દરેક ઠાકોરને આપવામાં આવેલી હતી.

(૧૮૨) જુનાગઢ દરબારને આપેલો ગાયકવાડની સહી શિક્ષા સાથેનો અને તેની નીચે કનંલ વોકરની સહી શિક્ષા સાથે નો અસલ પરવાનો માંગરોલના કેસના કમીશનમાં જડાવેલી રૂબરૂ રજુ કરવામાં આવ્યો હતો, અને આ બાબત કમીશનરોએ પોતાના તા ૧૩ આગસ્ટ અને ૧૮૭૮ ના રોજના રીપોર્ટમાં જણાવેલી છે.

આવા પરવાનાનો નમુનો પણ ગવર્નમેન્ટ સીલેક્શન્સ નંબર: ૩૭ ને પાને ૫૦૭ મે આપેલો છે. અને ઠાઠીઆવાડના તમામ ઠાકોરોને આવા પરવાના આપવામાં આવેલા હતા એ બાબત કનંલ વોકરે પોતાના “ગાયકવાડ એન્ડ હીઝ રીલેશન્સ” ને પાને ૧૩૨ મે જણાવેલી છે. એના છેલ્લા વાક્યનો અર્થ એવો થાય છે કે “આ લેખ ઉપરથી ગાયકવાડ સરકારનો પવિત્ર શબ્દ આપવામાં આવે છે.” આ જગાએ દેશી શબ્દ “કોલ” વાપરવામાં આવ્યો છે.

(૧૮૩) તા. ૧૫ માર્ચ સને ૧૮૧૫ ને રોજ પુનાના રેસીડન્ટે પેશ્વા સરકારને કોલકત્તરનો ખરડો જે રજુ કર્યો હતો, અને જેની પ્રકૃત મતલબ એચીસન્સટીટીઝ (સંધી સંગ્રહ) ના વોલ્યુમ ૬ ના પુરવણી પત્રક ૧૦ ની અંતર આપેલી છે, તે ખરડાનું ભાષાંતર ગવર્નમેન્ટ સીલેક્શન્સ નંબર ૧૨ નવી આવૃત્તિને પાને ૨૮૦ મે જણાવેલું છે. સદરહુ ખરડો નીચે પ્રમાણે છે: “તેથી કરીને સને ૧૮૦૭ (સંવત ૧૮૬૩)ની સાલમાં બ્યારે કંપની બહાદુરનું અને ગાયકવાડનું લશ્કર ઠાઠીઆવાડમાં ગયું ત્યારે કંપની સ-

રેકારની બાંધધરી સાથે ગાયકવાડે ત્યાંના જમીનદારોને કોલ આપ્યા, અને તેઓની પાસેથી તેમણે કરાર કરાવી લીધા, તે કરણથી તે પ્રાંતની ખંડણી અત્યાર સુધી ખીન અડચણે અને દેશમાં ગડબડ થયા સિવાય વસુલ થતી આવેલી છે, અને તેથી કરીને દેશ આબાદ છે. પાછળથી આવીજ તરેહની જોડવણ મહીકાંઠામાં પણ કરવામાં આવી હતી.”

(૧૮૪) લક્ષ્મી આપવા લાયક ચોથી બાબત એ છે કે ગાયકવાડ સરકારે કરી આપેલા કોલકારને પુરેપુરા અમલમાં આણવાની બાંધધરી તરીકે જે પ્રમાણે કર્નલ વોકરે સદરહુ દસ્તાવેજ ઉપર ગાયકવાડની સહી નીચે પોતાની સહી અને શિક્કો કરી આપેલો હતો, તેવીજ રીતે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની લવાઈથી મુકરર કરેલી સંરતોના જમીન ખતો અને મેહેસુલ બાબતના ઠરાવોના દસ્તાવેજો, જે દરેક ઠાકોર પોતા પોતાની તરફથી ગાયકવાડ સરકારને કરી આપેલા હતા, તે તમામ દસ્તાવેજો ઉપર “આંતરેણ કંપની સરકારની બાંધધરી” એ શબ્દો નીચે કર્નલ વોકરે પોતાની સહીને શિક્કો કરી આપેલો હતો—એચીસન્સરીટીઝ (સંધી સંગ્રહ) વોલ્યુમ ૬ પાને ૩૭૯-૩૮૦ માં આપેલા નમુના જુવો.

દરેક ઠાકોરને કરારના દસ્તાવેજની આપેલી નકલો નાનમુના ઉપરથી માલમ પડે છે કે આ કરાર અને બાંધધરી જાન્યુને માટે હતી, અને તે ઉપર કર્નલ વોકરની સહી અને શિક્કો હતો.

(૧૮૫) સને ૧૮૦૭-૮ની સાલમાં કાઠીઆવાડમાં કર્નલ વોકરે આપેલી ઇંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરી કેવા પ્રકારની હતી તે બાબતની હવે સંપૂર્ણ હકીકત આપણી પાસે આ-

(૧૦૨)

વેલી છે, અને તેથી કરીને (આગળ કલ્યા મુજબનાં કારણો-થી) સને ૧૮૧૧-૧૨ માં મહીકાંઠામાં મેજર બેલેન્ટાઈને આપેલી બાંધધરી બાબતની હકીકત પણ આપણને મળી ચુકી છે.

(૧૮૧) તોપણ માળવા અને મધ્ય હિંદુસ્થાનના જ-મીનદારોની સાથેના આવા પ્રકારના ઈંગ્લેન્ડ સરકારના સંબંધ વિશેના નીચેના પ્રકાર ઉપરથી પુરતી રીતે માલમ પડે છે કે બાંધધરીના નમુના વિશેની વાત એટલી બધી કાંઈ અગત્યની નથી:—“બાંધધરી અગર જમીનગીરીવાળા જમીનદારો અગર ઠાકોરોના કામ કાજમાં વચ્ચે પડવાનો ઈંગ્લેન્ડ સરકારનો હક જુદા જુદા પ્રકારનો હોય છે; કેમકે અસંખ્ય અને તરેહ તરેહના કાલકરારો ઉપર આહક આધાર રાખે છે. કારણ કે કેટલાંક કાલકરારો અમર સગ્તે તો ઉપરી રાજ્ય અને ઈંગ્લેન્ડ સરકારની બાંધધરીવાળાં કેટલાંક તેના પેટાનાં સંસ્થાનો વચ્ચે થયેલા હોય છે, કેટલીક સરતો ઈંગ્લેન્ડ સરકારના અમલદારોએ પોતે અગર મોટા રાજ્યના રાજ્ય કરતાંએને પોતાની સાથે સામેલમાં રાખી દસ્તાવેજ અગર સનદ રૂપે કરવામાં આવેલી હોય છે, અને કેટલેક ઠેકાણે ઉપરી રાજ્ય ક્તીએ માત્ર હુકમ અગર પરવાના કાઢેલા હોય છે અને તે પરવાના ઉપર બાંધધરી અગર જમીનગીરી તરીકે ઈંગ્લેન્ડ સરકારના અમલદારની સહી હોય છે, ઈંગ્લેન્ડ સરકારને વચ્ચે ભેળવ્યા સિવાય ઉપરથી ઠાકોરોએ આપેલી જમીનગીરીની બાબતમાં ઈંગ્લેન્ડ સરકારને વચ્ચે પડવાનું કાંઈ કારણ નથી.” એવી સન્સ ટ્રીટીઝ (સંધી સંગ્રહ) વોલ્યુમ ૩ પાંતે ૩૯૮ નવી આવૃત્તિ.

(૧૮૭) મહીકાંઠાના જમીનદારો પાસેથી લખાવી લીધેલા બાંધધરીવાળા દસ્તાવેજોના અસલ કામજોનું શું

થયું તે બાબત ઉપર પ્રકાશ પાડવાને મી. એલપીન્સ્ટને રજુ કરેલા કોલકરારના ખરડા ને બદલે પેશ્વા સરકારે તા. ૫ એપ્રિલ સને ૧૮૧૫ ને રોજ સુચવેલા ખરડાને લક્ષમાં લેવો જોઈએ. આ ખરડાના ઉપોદ્ધાત ઉપરથી માલમ પડે છે કે તે મહીકાંઠાને તેમજ કાઠીઆવાડને લાગુ પડે છે. આ ખરડાની પેહેલી કલમ નીચે પ્રમાણે શરૂ થાય છે:—

“અમદાવાદ તાલુકાના માજીદનગરદારબગવંતરાવ ગાયકવાડે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની મારફતે ભુમિયા (જમીનદારો) ને લેખી કરારો કરી આપેલા, અને તેની સામે સદરહુ ભુમિયા યા જમીનદારો પાસેથી લેખી શરતો લખાવી લીધેલી તેના અસલ કાગળો મળકુર બગવંતરાવ ગાયકવાડ પેશ્વા સરકારને આપે. —” એચીસન્સ ટ્રીટીઝ (સંધીસંગ્રહ) વોલ્યુમ ૬ પુરવણી પત્રક. ૧૦.

(૧૮૮) હવે એ પુરતી રીતે ખુલ્લુ થાય છે કે સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં એલેન્ટાઇન સાહેબે કરેલા બંદોબસ્ત એ ખરેખરો મહીકાંઠાનો બંદોબસ્ત હતો અને તેમાં ગાયકવાડ સરકાર અને મહીકાંઠાના ત્રિખ્યુટદારોની વચ્ચે થયેલા બાંધધરીવાળા કરારો આવી જાય છે, જે કરારોની બાબતમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકાર પાળ્યા પળાવ્યાના ધણી તરીકે વચ્ચે રહેલા હતા અને તેથી કરીને ત્રિખ્યુટદારોની તેમજ ગાયકવાડની જવાબદારી તેમણે વેહિારી લીધી હતી.

(૧૮૯) સને ૧૮૨૦ ની સાલમાં થએલું કહેવાતું સેટલમેંટ યા બંદોબસ્ત ઇંગ્લેન્ડ સરકાર અને ગાયકવાડની વચ્ચેના માત્ર કોલકરારો હતા, અને તેમાં કોઈ પ્રકારની બાંધધરી નહીં હતી, કારણ કે તેમાં મધ્યસ્થ તરીકે કોઈ ત્રીજો પક્ષકાર નોહોતો, અને તેથી ખરેખરી રીતે જોતાં તે બાંધધરીવાળા કરારો કહેવાય નહીં. તે કોલકરારો મુજબ ઇંગ્લેન્ડ સરકાર

અને મહીકાંઠાનાં ત્રિખુટદારોની વચ્ચેનો સંબંધ, તેમજ ઇંગ્લેન્ડ સરકાર અને શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકારની વચ્ચેનો સંબંધ છેક શુદ્ધાજી ધોરણો ઉપર ચાલુ થયો. કારણકે તેથી કરીને ઇંગ્લેન્ડ સરકાર ગાયકવાડ અને મહીકાંઠાના ત્રિખુટદારોની વચ્ચે મધ્યસ્થ તરીકેજ માત્ર હતા તે મટીને મુખ્ય પક્ષકાર તરીકે થયા, તો પણ પ્રથમ મધ્યસ્થ તરીકે જે વચનો આપેલાં તે વચનોમાંથી મુક્ત થયા નહીં. ગાયકવાડ સરકારે તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ને રોજ કાઠીઆવાડ અને મહીકાંઠાના જમીનદારો અને ખીજા પાસે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની લવાઈ સિવાય કાંઈ પણ માગણી કરવું નહીં એવા પ્રકારનો કરાર કરેલો છે તે કરાર ઉપરજ લક્ષ આપીએ તો સદરહું જમીનદાર અને ખીજાઓ એ કરારના પક્ષકાર નોહોતા તે કારણથી ઇંગ્લેન્ડ સરકારને રાજનીતિ તરીકે દુરસ્ત લાગે તો ગાયકવાડ સરકારને તે કરારમાંથી મુક્ત કરી શકેછે, કેમકે એ કરાર કરતી વખતે ઇંગ્લેન્ડ સરકારે માત્ર એ જમીનદાર અને ખીજાઓના રક્ષણની વાત ફક્ત ધ્યાનમાં લીધી હતી પણ તેઓને એ બાબતમાં એ કરાર કરતી વખતે કાંઈ વચન આપ્યું નહોતું.

(૧૬૦) જે ઇંગ્લેન્ડ સરકાર એક રાજનીતિની હકીકત તરીકે આ પ્રમાણે આપાતું. રક્ષણ બંધ કરવાનો ઠરાવ કરે તો તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ના રોજના ફક્ત કોલકરાર ઉપરજ નજર રાખતાં તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ના કરારમાં જણાવ્યા મુજબનું કાંઈ પણ વચન અગર કરાર ઇંગ્લેન્ડ સરકારે તોડ્યો કહેવાય નહીં. પરંતુ ગાયકવાડ સરકાર અને ઇંગ્લેન્ડ સરકારની વચ્ચેના તા. ૩ એપ્રિલ સને ૧૮૨૦ ના રોજના કોલકરારમાં સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલમાં થયેલું સેટલમેંટ અગર બંદોબ-

સ્ત ગંભીર ગણેલો છે. અને તે એવા હેતુથી કે જે પ્રકારની માગણી કરતાં ગાયકવાડને તે સેટલમેંટથી અટકાવેલા છે, તે પ્રકારની માગણીમાંથી ત્રિખ્યુટદારોનું રક્ષણ કરવું અને તેની સાથે સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલમાં બેલેન્ટાઇન સાહેબે કરેલા સેટલમેંટથી કરેલા બાંધબંધીવાળા કરારો મુજબ આપેલાં વચનોને વળગી રહેવું. અને જે કે એ બાબતમાં કાંઈ લેખી વચન આપવામાં આવેલું નથી, તો પણ તેથી ઇંગ્લેન્ડ સરકારને એક પ્રકારની ફરજ વધે છે કારણ કે સદરહું ત્રિખ્યુટદારોને પોતાનું રક્ષણ નહીં કરવાને બાંધી લેવામાં આવેલા છે.

૧૯૧ ઉપર જે ફકરાઓનો આધાર મેં દર્શાવેલો છે તે ઉપરથી પુરતી રીતે આધાર સહીત સાબીત થાય છે કે સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલમાં બેલેન્ટાઇન સાહેબે મહીકાંઠામાં કરેલું સેટલમેંટ યા બંદોબસ્ત, અને સને ૧૮૦૭—૮ ની સાલમાં કર્નલવોકરે કરેલું સેટલમેંટ એકજ પ્રકારનાં છે. અને તેથી કરીને મહીકાંઠા સેટલમેંટના દસ્તાવેજો જડતા નથી તે કારણથી કોઈ પ્રકારની અડચણ પડતી નથી, કારણકે કાઠીઆવાડના સેટલમેંટના કરારો વીશે સારી રીતે માહિતી મળે છે.

૧૯૨ એમ દર્શાવવામાં આવેલું છે કે મહીકાંઠાના ત્રિખ્યુટદારો અને તેમના આશ્રિતો (બાયાતો વગેરે) ને લાગુ પડતી શરતો સને ૧૮૩૦ ની સાલના જામીન ખતો ઉપરથી માલુમ પડતી નથી, પરંતુ તે શરતો સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલમાં બેલેન્ટાઇન સાહેબે કરેલા કરારના દસ્તાવેજોમાં આવેલી છે. અને તે કરારો મુજબ પશુ પાંચધરી આપવામાં આવેલી છે એમ નહીં, પરંતુ જે પ્રમાણે મધ્ય હિંદુસ્થાન, માળવા અને કાઠીઆવાડના ઠાકોરો અને જ-

મીનદારોને જેવી ઇંગ્રેજ સરકારની પ્રત્યક્ષ ખાંચધરી આપવામાં આવેલી છે, તેવાજ પ્રકારની (મહીકાંઠામાં પણ) રપખટ રીતે પ્રત્યક્ષ ખાંચધરી આપવામાં આવેલી છે. વળી એમ પણ દર્શાવવામાં આવેલું છે કે તા. ૧૬ એપ્રિલ સને ૧૮૩૬ ના રોજના પત્ર નંબર ૬૫૩ માં મુંબઈ સરકારે એક આધાર રૂપ જાહેર કરેલું છે કે “ મહીકાંઠાનું સેટલમેંટ સને ૧ ૦૦ ની સાલમાં કાઠીઆવાડમાં કર્નલ વોકરે જે સેટલમેંટ કરેલું છે તેના સરખુજ છે” એ બાબતને પુષ્કળ પુષ્ટી મળેલી છે.

(૧૬૩) હવે ખીજી બાબત ધ્યાનમાં લેવાની એ છે કે ખાંચધરીના દરતાવેજનો કેવો અર્થ કરવામાં આવેલો છે, અને જીપર જે ખીના જણાવી તે ખીના ઉપરથી માલમ પડે છે કે કાઠીઆવાડમાં ત્રિખુટદારોને આપેલી ખાંચધરીનો અર્થ, વિસ્તાર, અને તેની અસર, મહીકાંઠાના ત્રિખુટદારો અને તેમના આશ્રિતો ને આપેલી ખાંચધરીને બરાબર લાગુ પડે છે.

(૧૬૪) કાઠીઆવાડના સેટલમેંટ યા બંદોબસ્તનો હેતુ અને તેની રાજ્યકીય અસર નીચે મુજબ લોર્ડ ક્લેરે તા. ૧૬ એપ્રિલ સને ૧૮૩૧ ના રોજના ડીસ્પેચ (પત્ર) નંબર: ૫૪૬ માં દર્શાવેલી છે. (વાલેસ કૃત ‘ગાયકવાડ એન્ડ હીઝ રેલેશન્સ વીથ ઈસ્ટિશ ગવર્નમેંટ’ પાને ૪૦૨):— “સને ૧૮૦૭—૮ માં પહેલ વહેલો જ્યારે આપણે ત્યાંના (કાઠીઆવાડના) કામમાં હાથ ધાલ્યો ત્યારે કર્નલ વોકરે આના સેટલમેંટનો હેતુ ત્યાંના જમીનદારોને જાહેરાંત રીતે સમજાવ્યો અને તેમાં તેણે જણાવ્યું કે આ સેટલમેંટ યા બંદોબસ્તનો હેતુ એવો છે કે તેઓને આપવાનો ખર્ચ ઊછીનો આંકડો મુકરર કરી હમેશાં નિયમ પ્રમાણે તે અણ

( ૧૦૭ )

રાખવો, અને તેઓના જમીનદારીના હકો ઉપર કોઇ પણ પ્રકારનું દબાણ અગર પગ પેસારો થવા દેવો નહીં, અને તેઓની જમીન અને સત્તા યા અધિકાર જેટલે સુધી તે વખતે હોય તેટલે સુધી કાયમ રાખવાને બાંધધરી આપવામાં આવશે. આ પ્રસંગે ગાયકવાડ અને ઇંગ્લેન્ડ સરકાર બંને જાણુ એક મત થયેલા હતા કે ઠાકોરો યા જમીનદારોની જમીનો અને હક ઉપર પગ પેસારો કરી માતબર થવાની અને તે ઉપર દબાણ કરવાની રાજ્ય રીતિ તદ્દન છોડી દેવી. આવાં ખાતરી પૂર્વકનાં વચનો ઉપર વિશ્વાસ રાખી સુચવેલી શરતો સદરહું ઠાકોરોએ કબુલ કરેલી છે અને જમીનખતો લખી આપ્યાં છે તે એવા પ્રકારનાં કે અત્યાર સુધી જે ખંડણી અપાતી આવેલી છે તે ખંડણી નિયમસર દર વરસે આપ્યા જવી; અને એક બીજા સાથે માંદોમાંદ લઢાઇ ટંટા કરવા નહીં અને જે કરવામાં આવે તો જે ઠાકોરને અગર તેની કોઇ રૈઅતને તે ટંટાથી કાંઇનુકશાન થયું હોય તો તેને તે નુકશાન ભરી આપવું; પોતાના રાજ્યમાં કોઇ ગુનેગારને આશ્રય આપવામાં આવે તો તેને માટે તેણે જવાબદાર થવું; અને પોતાના રાજ્યમાં થઇને બીજાના રાજ્ય ઉપર ધાડુ પાડનાર છુટારાઓ અગર બાહારવટીઆઓને જતાં અટકાવવા આ શરતો બરોબર રીતે પાળવા પળાવવાના જમીન તરીકે પ્રથક પ્રથક સંસ્થાનોને આપણે બાંધધરી આપેલી છે, તેથી કરીને જ્યારે આ શરતોની બાબતમાં આપણી રૂબરૂ પરિચાદ કરવામાં આવે ત્યારે તે શરતો બરોબર અમલમાં આણવાને આપણે બંધાએલા છીએ”

(૧૯૫) કાઠીઆવાડના પોલીટીકલ એજન્ટ મી. પીલ સાહેબે તા. ૧૦ અક્ટોબર સને ૧૮૭૭ ના નંબર: ૪૧૯ નો રીપોર્ટ સરકારમાં કરેલો છે તેમાં જણાવે છે કે:—



૫૩૧૭ અમલદારો હંમેશાં એમ સમજે છે કે સને ૧૮૦૮ ની સાલમાં કર્નલ વોકરે સેન્ટલમેન્ટ કરેલું હતું તે વખતે કાઠીઆવાડના દરેક સંસ્થાનના અખંડિતપણાને ઈંગ્લેન્ડ સરકારે ખાંચધરી આપેલી છે. સખખ તે વખતે દરેક રાજ્ય અગર સંસ્થાનના ભાગ તરીકે જે મુલક ગણાતો હોય તે હંમેશને માટે તેવા ભાગ તરીકે ગણાશે.”

(૧૯૬) કાઠીઆવાડના એક પ્રખ્યાત લાઠી લીંબડાના કેસમાં સ્વાલ એ હતો કે-મૂળ ધારણ કરનાર ના સીધી લીટીના વારસોના અભાવે અમુક ગામો જે વોકર સાહેબે સેન્ટલમેન્ટ કર્યું ત્યાર પહેલાં ગરાસમાં કાઠી આપવામાં આવેલાં હતાં તે ગામો લાઠી સંસ્થાન ભેગાં બળે કે લીંબડા સંસ્થાન ભેગાં રહે; સદરહુ ગામો સને ૧૮૦૭-૮ ની સાલમાં વોકર સાહેબના સેન્ટલમેન્ટ વખતે લીંબડા સંસ્થાનમાં હતાં. સેક્રેટરી ઓફ રટેડ સર. સી. વુડ સાહેબે પોતાના તા. ૧૫ ડીસેમ્બર સને ૧૮૬૫ ના રોજના ડીસ્પેચ (પત્ર) નં. ૩૯ માં જણાવ્યું છે કે: “વિચારમાં લેવા લાયક સવાલ એ નથી કે-સાધારણ નિયમો મુજબ લાઠી જેવાં મોટાં સંસ્થાનો તે તેમના મુળના વિસ્તાર પ્રમાણે હાલમાં લાવી મુકવાં જોઈએ કે કેમ; પરંતુ આજથી આસરે સાઠેક વરસ ઉપર ઇંગ્લેન્ડ સરકારના પ્રતિનિધિએ ખાંચધરી જે આપી હતી અને જે ત્યાર પછીથી જિમારી સરકારે તેમજ નામદાર મહારાણી સરકારે મંજૂર કરેલી છે, તે ખાંચધરી રદ (ખાતલ) મણુવી જોઈએ કે કેમ”

આ રીમાર્ક સેક્રેટરી ઓફ રટેડ કરેલી છે કારણ કે કાઠીઆવાડમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારે આપેલી ખાંચધરીને એક કારણે મુકીને આ આખતના દાવાતું નિરાકરણ કરવાને પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો હતો.

(૧૯૭) વળી તા. ૧૫ માર્ચ સને ૧૯૧૫ ને રોજ મી. એલ્ફીન્સ્ટન સાહેબે પેશ્વા સરકારને જે કોલકરારનો ખરડો રજુ કરેલો હતો, અને જેની મતલબ એચીસન્સ ટ્રીટીઝ (સંધીસંગ્રહ) વોલ્યુમ. ૬ ના પુરવણી પત્રક નંબર ૧૦ માં જણાવેલી છે, અને જેનું પુરેપુરું ભાષાંતર મુંબઈ ગવર્નમેન્ટ સીલેક્સન્સ વોલ્યુમ. ૧૨ પૃષ્ઠ ૨૮૦ મે છપાવેલું છે તે ઉપરથી માલમ પડે છે કે ઇંગ્લેન્ડ સરકારે આપેલી બાંધધરીનો તે બખતે કેવો અર્થ લેવાયો હતો. જુમીઆ જમીનદારોને હેરાન કરી શકાય નહીં અને તેઓના મુળના રિવાજ મુજબ વર્તવાનું હતું. ઓનરેબલ ઇંગ્લેન્ડ કંપની આહાદુરની બાંધધરી નીચે થયેલા ઠર ઠરાવો મુજબ પૂર્ણ રીતે વર્તવાનું હતું. ઉપર કહેલો આ કોલકરારનો ખરડો કાઠીઆવાડને તેમજ મહીકાંઠાને લાયુ પડે છે.

(૧૯૮) એવી તકરાર કરવામાં આવે છે કે શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકાર અને તેમની અમુક વર્ગની દૈઅતની વચ્ચેની બાંધધરીમાં વધારો કરવાની પદ્ધતિ વિશે હાલમાં ઉપરી સત્તા તરફથી પસંદગી બતાવવામાં આવી નથી. (ગાયકવાડ અને કેટલાક ત્રિખ્યુટદારોની વચ્ચે) કોઈ બાંધધરી વાસ્તવિક રીતે આપવામાં આવી છે કે કેમ-આસ્વાલની તપાસમાં આથી દલીલ કાંઈ ખપ લાગતી નથી. આ સ્વાલના સંબંધમાં મધ્ય હિંદુસ્થાન અને માળવાના જે જમીનદારોની બાબતમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારે બંદોબસ્ત કરેલો છે તે જમીનદારોની બાબતમાં મી. એચીસને નીચે પ્રમાણેની જે રીમાર્ક કરેલી છે તે રીમાર્ક બહુ અગત્યની છે.

“સરજાનમાલકમના વર્ણન કરવા મુજબ આ બંદોબસ્તોનું પરીણામ એ થાય છે કે નાનાં નાનાં સંસ્થાનો અને ઠાકોરો ઉપરનો અમલ વાસ્તવિક રીતે ઇંગ્લેન્ડ સર-

કારને શરણે કરવામાં આવ્યો છે, અને તેથી કરીને લડા-  
યક વર્ગે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની સત્તા નીચે આણવામાં આવેલા  
છે, અને બલવંતર સત્તાનું પોતાનાથી ઉતરતાં સંસ્થાનોના  
કામકાજમાં નુકશાન કારક રીતે વચ્ચે પડવું બંધ પડ્યું છે.  
આ પ્રમાણે આપેલી બાંધધરીથી વિરુદ્ધ વર્તવાને કદી પરવાન-  
ગી આપી શકાય નહીં.” સરજનન માલકમ માળવા બાળતના  
પોતાના રીપોર્ટમાં જણાવે છે કે—“જ્યારે એવી હકીકત હોય  
કે તેવે વખતે ઇંગ્લેન્ડ સરકારને વચ્ચે પડવાની જરૂર પડે અ-  
ને તેમાં ઇંગ્લેન્ડ સરકારે બાંધધરી આપેલી હોય તેવે પ્રસ-  
ંગે આપેલી બાંધધરીમાંથી કદી ખસી શકાય નહીં. ઇંગ્લે-  
ન્ડ અમલદારની સહી અને શિક્કે ગમે તેવા સખ્સને આ-  
પવામાં આવેલો હોય, તોપણ સદરહુ સખ્સની જાગીર હ-  
ક અને અધિકારને માટે ધણી સરસ જમીનગીરી આપ-  
વામાં આવેલી છે એવી તે સખ્સના મનપર થયેલી અ-  
સર અગર છાપ ચાલુ રાખવા ઉપરજ બેશક ધણા દેશી  
સંસ્થાનો અને સરદારો ઉપરનો આપણો અમલ આધાર  
રાખે છે. અને બીજી બાળતો કરતાં આ બાળતને વિશે  
આપણાથી સહી સલામતી સાથે જરાપણ ઊડાઉ જવાબ  
દેખ શકાય નહીં તો તેમાંથી ખસી તો બિલકુલ શકાયજ  
નહીં. તો પણ ગરાસીઆઓના અપ્પેલાનો જે ગબરાટ પે-  
દા કરવાને શક્તિવાન હતા તે વાતની યાદદાસ્ત પાછળ ધ-  
ણાં વરસ સુધી સલાહ શાંન્તિનો વખત ગત થયાને લીધે  
ધસાઇ ગઇ ત્યારે ગરાસીઆઓના બાંધધરીવાળા હકો વા-  
રંવાર નજર બાહાર કાઢી નાખવામાં આવે છે. બચનાબા-  
નની સાથે મોટાં સંસ્થાનો એ વાતપણ ખૂલી ગયાં છે કે  
તેમની નાનાં રાજ્યો અને હકરાતો ઉપરની સત્તા તેમના  
કરતાં વધારે બળવાન સત્તાના બળથીજ સ્થાપન થઇ હ-

તી. મોટાં રાજ્યોના હાથ નીચેનાં સંસ્થાનોના ખાંચધરી-  
વાળા હકો ઉપર હુમલો કરવો અને ધીમે ધીમે તેઓને  
તદન પોતાના તાબામાં લાવી ગેલવાં એવું સાધારણે મો-  
ટા સંસ્થાનો વાળાઓનું વલણ છે. બીજી તરફ ખાંચધરી-  
વાળા ઠાકોરો ઇંગ્લેન્ડ સરકારનું રક્ષણ અને પોતાનાથી ઐ-  
જ સંસ્થાનોના અધિકારને લાગુ કરેલું જે બંધન તેના ઉ-  
પર આધાર રાખીને વારંવાર પોને અમુક રીતે સ્વતંત્રતા-  
નો દરજ્જો જે ધરાવવાને તેઓ હકદાર નથી તે ધારણ  
“કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે,” આ બંને પક્ષકારોને તેઓએ ક-  
રેલી શરતો પ્રમાણે વરતાવવાનું કામ ઇંગ્લેન્ડ સરકારના  
અગલદારોને ધણું મુશ્કેલ લાગેલું છે, પરંતુ સને ૧૮૧૮  
ની સાલમાં કરેલા કોલકારારો મુજબ બરોબર રીતે વર્તા-  
વવાનું કામ જેટલું તે વખતે જરૂરનું હતું તેટલું હાલમાં  
પણ છે. એચીસન્સ ટ્રીટીઝ (સંધીસંગ્રહ) વોલ્યુમ ૩ (નવી-  
આવૃત્તિ) પાનુ ૩૬૭

(૧૯૯) ઉપર પ્રમાણે હોવાથી; તા. ૩ અપ્રેલ સને  
૧૮૨૦ ના રોજના ગાયકવાડ સરકારના કરારની શરતો  
જે વડોદરા અને ઇંગ્લેન્ડ સરકાર એ બંને પક્ષકારોની વચ્ચે  
કરવામાં આવી હતી, અને તેથી કરીને તેને ઇંગ્લેન્ડ સરકાર-  
ની ખાંચધરી લાગુ પડી શકે નહીં તે શરતો ઉપર, અને  
સને ૧૮૩૦ ની સાલનાં મહીકાંઠાનાં સારી ચાલ બાબત-  
નાં જામીનખતો જે ઇંગ્લેન્ડ સરકારના એક અગલદારને  
મહીકાંઠાનો અમલ ઇંગ્લેન્ડ સરકારને મળ્યો ત્યાર પછીથી  
દસ વર્ષે લખી આપવામાં આવ્યાં હતાં, તે જામીનખતો  
ઉપર ડકત લક્ષ આપવાને બદલે ખાંચધરીવાળા કોલકારારો,  
જે વડે સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલનું મહીકાંઠા સેટલમેંટ  
મા અદાબસ્ત થયો હતો તે કોલકારારને તપાસી બેતાં

એવો સિદ્ધાંત નીકળે છે કે સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલના મહીકાંઠાના સેટલમેંટ યા બંદોબસ્ત મુજબ જે ત્રિખુટદારો પોતાના તરફથી, પોતાના બાયાતો તરફથી, અને પોતાના આશ્રિતો તરફથી કોલકરાર કરવામાં સામેલ હતા તેઓ તમામને ઇંગ્લેન્ડ સરકાર તરફથી પરોક્ષ યા પેટા ખાંચધરી નહીં પરંતુ પ્રત્યક્ષ ખાંચધરી આપવામાં આવેલી હતી, અને સદરહુ ત્રિખુટદારોના તેમના બાયાતો અને આશ્રિતો સુધાંતનાઓની જમીનર હકો અને અધિકાર જે સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલમાં ચાલુ હતા તે તમામ ઉપર ખીજ સત્તાવાળોઓ તરફથી થતા દબાણ અગર તેમાં થતા પગ પેસારાની સામે ઇંગ્લેન્ડ સરકારની ખાંચધરી આપવામાં આવી હતી.

(૨૦૦) સને ૧૮૧૧—૧૨ ની સાલમાં જે હકીકત હયાતીમાં હતી તે ઉપર આધાર રાખી બંદોબસ્ત કરવામાં આવ્યો હતો તે ઉપરથી અનુમાન થાયછે કે ખાંચધરીવાળા હક અધિકાર અને જમીન જમીનરની તકરારોની ચોકસી કરતી વખતે તે વખતને મુદત તરીકે ગણી ચોકસીની સીમા ખાંચધરી નોંધ્યો:

(૨૦૧) તો પણ સેટલમેંટ ધયા બંદોબસ્તની વખતે જે જે કચ્છ જોગવટા હતા તે, અને કાઠીઆવાડમાં અને શુજરાતમાં લાગુ પાડેલો નિયમ જે મી. પીલસાહેબે તે પ્રાંતના પ્રખ્યાત હાલિયકે કેસમાં સમજાવેલો છે, તે નિયમની બાબતમાં અમે આ ઠેકાણે જણાવીએછીએ કે સેટલમેંટ યા બંદોબસ્તની તારીખે ગીરથી અગર ખીજ કોઈ પ્રકારથી દુક મુદતને માટે મુજબ જમીનમાં જમીનનો વધારો થયો હોય (અને તે વધારાનો હંગામી પ્રકાર સેટલમેંટ ધયા પછીથી કબુલ કરવામાં આવેલો હોય—જુઓ કાઠીઆવાડનો અધોર્થ કેસ), તો આ અબાણે દુકમુદતને

માટે કરેલો વધારો ખાંચધરીવાળી મુળ બગીચોનો કોઈ પણ ભાગ ગણી શકાય નહીં.

(૨૦૨) મુખ્ય ગેઝેટીઅરમાં (વોલ્યુમ: ૫ પૃષ્ઠ: ૩૮૨) મહીકાંઠાના ઇતિહાસ સંબંધી ટાંચણમાં: “કુલ ગ્રંથણિયા મુલક.” વિષે જે લખેલું છે તેના સંબંધમાં તા. ૨૧ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૨૧ ના રોજની મી. એલફીન્સ્ટન સાહેબની મિનિટમાં નીચે પ્રમાણે વર્ણન આપેલું છે:—“મેહેમુલ અને લશ્કરી હકુમત સંબંધી મહીકાંઠાના પ્રદેશની સીમા તે શબ્દના અર્થ મુજબ, મહી નદીને કાંઠે આવેલા મુલક સુધી નથી, પરંતુ ઉત્તર દીશાએ ૧૨૦ માઇલ દુર ખનાસ નદી સુધી પોહોંચે છે; અને તે લતાના ગુજરાતના જે જે વિભાગોમાંથી ગાયકવાડ સરકારની અંડણી ઉધરાવવાને લશ્કરની હાજરીની જરૂર પડે તે તે વિભાગો, એટલે કે ગુજરાત પ્રાંતના તમામ ઉત્તરના અને ઇશાન ખુણાના વિભાગોનો તેમાં સમાવેશ થાય છે.

“જો કે ગ્રંથવાળાનાં જંગલો અમદાવાદથી પશ્ચિમના ભાગમાંનાં જંગલો મહીનદીના કાંઠાઉપર અને છેક વડોદરાની પડોશી સુધીમાં કેટલાંક સ્વતંત્ર ગામોનું રક્ષણ કરતાં હતાં, પરંતુ આ સપાટ પ્રદેશનો લગભગ બધો ભાગ મરેઠી રાજ્યની(?) હકુમત નીચે આજીવામાં આવ્યો હતો જ્યાં નદી નાળાં ધણાં આવવા માંડે છે ત્યાં તેના કીનારા ઉપરનાં કોતરો અને જંગલોમાં ધણી સ્વતંત્ર જતોવસે છે. નદીઓ જ્યાં વધવા માંડે છે, જેમ જેમ જંગલો ધાડાં અને વિસ્તીર્ણ થતાં જાય છે, તેમ તેમ સ્વતંત્ર ગામો વારંવાર ધણા જથાજથ માલમ પડે છે, અને તે છેક ઇશાન ખુણામાં જંગલો અને કુંગરોમાં ઇડર અને લુણાવાડાનાં સંસ્થાનો સુધી આ પ્રમાણે માલમ પડે છે.” આ જતોમાં

તેઓની સમ્પત્તિના પ્રમાણમાં સ્વતંત્રતા વધતી જાય છે; દક્ષિણ તરફના સપાટ પ્રદેશમાંના અને નદીઓની વચ્ચેના ખુલા ભાગમાંના દરેક ગામમાં પોતાના અમલદારો વડે મરેઠા સરકારને ન્યાય પ્રકરણ ચલાવવાનો અધિકાર હતો; અને તે ગામોની જમીનની ઉપજમાંથી તે સરકારને આ મુક હીરસો લેવાનો હક હોવાથી તે ઉપજનો તે અમલદારો હમેશાં હિસાબ લેતા, અને બાકીનાં બધાં ગામો ખંડણી આપીને પોતાની સ્વતંત્રતા જાળવી રહ્યાં હતાં. આવાં ધણાં ગામો જેઓ તાબે થયેલા પ્રાંતની વચ્ચે નદીઓને કીનારે આવેલાં હતાં તેઓ દર વરસે નિયમસર પાસેના મુલકી અધિકારીને ખંડણી આપ્યાં જતાં, પરંતુ જેઓ ધણી મજબુત જગાએ આવેલાં હતાં, અને ધણે દુર આવેલાં હતાં તેઓ, દોદળુ લશ્કર તેમને ખંડણી ભરવાની જરૂર પાડે ત્યાં લગણ, ખંડણી આપતાં નહીં. જે ગામોએ ન્યાય પ્રકરણ અને પોતાની જમીનના પાકતું કળતર તેઓને (મરેઠાને) હાથે થવું સ્વિકારેલું હતું તે ગામો, “રૈયતી” કહેવાતાં. જેઓ ફક્ત ત્રિપ્યુટ અગર ખંડણી આપતાં તેઓ “મેહેવાસી” કહેવાતાં, પરંતુ આ શબ્દ ધડર અને લુણાવાડા જેવાં મોટાં સંસ્થાનોને લાગુ પડતો નથી. મુલકી અધિકારીને જે ખંડણી ભરવામાં આવતી તેને “જમાબંધી” કહેતા; અને જે ખંડણી લશ્કરની મદદ વડે વસુલ કરવામાં આવતી તેને “ધાસ દાણો” કહેતા. ધણાં મેહેવાસી ગામો એવાં હતાં કે તેઓ નાની રકમ કુમાવીસદારને ભરવાને ખુશી હતાં પણ ભારે રકમની માગણી લશ્કરની હાજરી સિવાય આપવાનું કષ્ટુલ કરતાં નહી. આવાં ગામો જમાબંધી અને ધાસદાણો બંને આપતાં હતાં; તેમાં જમાબંધી મેહેસુલ ખાતાના અધિકારીને દર વરસે ભરવામાં

આવતી હતી, અને ધાસ દાણો તે કર ઉધરાવવાને વારં-  
વાર જે સરકાર મોકલવામાં આવતું તેના સેનાપતીને બર-  
વામાં આવતો, તોપણ આ બંને સરખી રીતે ખંડણીજ  
છે અને તેમાંની એકે જમીનની ઉપજનો મુકરર કરેલો  
ભાગ નથી.

ઉપર જણાવેલા તમામ બેઠ જે વર્ગને લાગુ પડે છે  
તે વર્ગના મરેઠી રાજ્ય સાથેના જુદી જુદી તરેહના સંબં-  
ધને અનુસરીને મુળમાંથી પડેલા હતા; તેનું મુળતું કારણ  
તો જે કે હાલમાં નાબુદ થયેલું છે, તોપણ તે બેઠ  
હજી સુધી રહેલા છે. ધણાં ગામો જેઓને માયક-  
વાડ સરકાર “રૈઆતી” કરી શક્યા હોત તે હજી “મેહે-  
વાસી” રહ્યાં છે. અને જ્યાં મેહેવાસી પોતાનો ધાસ દાણો  
કુમાવીસદારને આપવાને ખુશીથી તૈયાર રહેત ત્યાં અને  
જ્યાં કુમાવીસદારને આપવાની રકમ સરકારી અમલદારને  
આપવાની રકમ કરતાં ઘણી ભારે છે ત્યાં હજી સુધી ધાસ  
દાણો સરકારી અમલદારને આપવામાં આવે છે. ધાસ દાણો  
કે જમાખંધી એ નામો મુકરર થયા પછી પણ બરવાની  
રૂકમમાં વારંવાર વધારો ઘટાડો થતો. જે કુમાવીસદાર અગર  
સરકારી અમલદાર બળવાન હોય તો તે જમાખંધી અગર ધાસ  
દાણો વધારી દેતો, અથવા જે નબળો હોય તો પાછલી સાલ  
જે રકમ આપવામાં આવી હોય તેથી કાંઈ ઓછી રકમ  
લેખને બેસી રહેતો, તો પણ એકંદરે આપવાની રકમમાં  
બહુ વધારો થતો. મહીકાંઠાની મેહેસુલમાં ફક્ત ધાસ દાણા-  
મોજ સમાસ થયેલો છે.

(૨૦૭) જે સખસોના હક મુસલમાની રાજ્ય થતાં ચે-  
હેલાંના આગ્રુ હતા તેમને મુસલમાન તવારીખ લખનારાઓ  
જમીનદારો કહેતા:—(જુઓ બોટસન કૃત ગુજરાતનો ઇ-



તિહાસ પૃષ્ઠ: ૬)

(૨૦૪) મોટા જમીનદારો જેઓ સંપૂર્ણ તાબેદારીને દુર કરવામાં પ્રતેહ પામ્યા હતા તેઓની ખાસેથી ઉપર કચ્છ પ્રગણે મુકરર કરેલી અમુક રકમ લેવામાં આવતી, અને એ રકમ વસુલ કરવાને મધ્ય સત્તાને હુમેશાં લશ્કરની જરૂર પડતી. પ્રણુ શ્રેષ્ઠ વર્ગના (હિંદુ વંશપરંપરાથી આલતાઆવતા) નાના જમીનદારો જેઓની જગીરો પ્રત્યક્ષ હકુમત નીચેનાં પ્રગણાંઓની હદની આંદર આવેલી હતી, તેવા જમીનદારો ઉત્તરના સરકારના હક મુકરર કરવાની જાખતમાં અહમદશાહના રાજ્ય (સને ૧૪૧૨-૧૪૪૩) સુધીમાં કાંઈપણ કરવામાં આવ્યું નહીં હતું. પરંતુ સને ૧૪૨૦ની સાલના અરસામાં જમીનદારોના તોફાનથી રાજ્યની સુલેહમાં એટલી બધી ગડગડ થઈ ગઈ હતી કે અમુક ખંડણી આપવાની અને અમુક લશ્કરી આકરી બરવાની શરતે જમીનદારોને તેમના ગામની મુજબ જમીનમાંથી એથો ભાગ તેઓની વંશપરંપરાની જગીર તરીકે તેમને પાછો આપવાને અહમદશાહે કરાર કર્યો હતો. આ વખતથી આ પ્રગણે છુટો પાડેલો ભાગ “વાંટો” અગર હિરસો કહેવાવા લાગ્યો. અને જાકીની રહેલી જમીન રાજના અંગતી જમીન અમર “તલપદ” કહેવાવા લાગી. આ અહિંવટ કેટલાક વખત સુધી આદ્યો જાદ ત્રીજા મહમદશાહ (સને ૧૫૩૬—૧૫૫૩) ના વખતમાં સને ૧૫૪૫ માં વાંટાની જમીન સરકારી જમીન બેગી મેળવી દેવાની પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો હતો; પરંતુ એ યોજનાથી બધી બેદીલી અને ગડગડ ઉત્પન્ન થવા લાગી તેથી કરીને આકબર જાદશાહે (સને ૧૫૫૬—૧૬૦૫)એ ગોઠવણ ના મંજૂર કરી, તે સને ૧૫૮૩ માં સદરહું પ્રાંતના બંદોબસ્ત તરીકે જમીનદારોને તેમનો એથો ભાગ પાછો આપ્યો. આ ગોઠ-

વધુ હજી સુધી એ પ્રમાણેજ ચાલુ છે, માત્ર મરેઠાઓએ ત્યાર પછીથી આ જમીન ઉપરની સલામીમાં કાંઈક વધારે કરેલો છે.

“ અરાડમા સૈકાના પ્રથમના અડધ ભાગમાં ગુજરાતમાં મુસલમાની રાજ્યની પડતીના વખતમાં સરકારી મામોમાં ભાગ ધરાવનારા મરાસીઆ જેઓ હમેશાં પોતાના જાળથી પોતાની સત્તા વધારવાને તૈયારજ હતા તેઓએ પોતાના વધારે શાંત પાડોશીઓ, ખેડુનો, અને પોતાનાથી ઉતરતા વર્ગના જમીનદારો પાસેથી ધણીક પ્રકારના કરો જખરજસ્તીથી લેવા માંડ્યા. આ કરો મરાસ (કોળીઓ) વોજ (જુલગથી કઢાવેલા પૈસા) અથવા પાભ (રક્ષણ) ના નામથી તેમની ખાસ જાત ઉપરથી ઓળખાવા લાગ્યા. તે કરો જે સ્થાપિત થએલું રાજ્ય કદી પોતાની પ્રજા ઉપર નાંખી શકે નહીં તેવા પ્રકારના હતા અને સરકારી જમીનના ખેડુનો પોતાના ઉપર થતા હુમલામાંથી બચવાને સાર નાના નાના હુંટાર મરાસીઆઓને આપતા.” વોટસન કૃત ગુજરાતનો ઇતિહાસ પૃષ્ઠ: ૬-૧૦.

(૨૦૫) અરાડમા સૈકાની શરૂઆતથી ગુજરાતમાં અબ્યવસ્થા વધવા માંડી. પાયતખ્ત તરફથી કાંઈ પણ પ્રકારની મદદ આવશે એવી આશા ન હોવાથી સુળાઓ આગેવાન જમીનદાર વર્ગમાં બૈદોબસ્ત રાખી શક્યા નહીં, તેમ વધારે જાળવાન થઈ પડેલાં સંસ્થાનો અને ઠાકોરો પાસેથી ખંડણી વસુલ કરી શક્યા નહીં. અને નાના નાના કોળી અને રજપુત જમીનદારો તેઓના ઉપર સળગ રાજ્ય સત્તાનો કોઈ તરેહનો દાબ ન રહેવાથી લશ્કરી યાજુનો નાશ કરવા લાગ્યા અને (તેઓ) ગામની જમીનમાંથી સરકારી અગર રાજ્યભાગ પડાવી લેવા લાગ્યા. અને પાસેના વધા-

૨ શાંત પાંડેશીઓ પાસેથી કર લેવા મંડવા, તો પણ પ્રાંત ઉપર મરેઠાઓની ખંડણીનો બોલો દર વરસે વધતો થતા લાગ્યો. મુસલમાની અગલનાં પાછલાં દસ વરસોમાં તો સુખાની સત્તા અગર અગલ એટલો બધો દબાઈ ગયો કે મીરાને અંદમદીનો અંધકાર લખેછે કે જ્યારે મોટા જમીનદારો ખંડણી આપવાની ના પાડતા ત્યારે તે વસુલ કરવાને સુખાનામાં કાંઈ પણ સત્તા નહોતી.”—વોટસન કૃત ગુજરાતનો ઇતિહાસ પૃષ્ઠ:—૨૨

“વળી ઉપરની ખીના ઉપરથી માલમ પડેછે કે ગુજરાતમાં મરેઠાઓનો અગલ કોઇ પણ વખતે પાકે જાયે હતો નહીં; અને જો ખીજ અડધા સૈકા સુધી ઈંગ્લેન્ડ સરકારે ગુજરાતમાં હાથ ના ધાલ્યો હોત તો એમ લાગે છે કે વખતે ગુજરાતના ઠાકોરો ઉપર મરેઠી રાજ્યનું કોઇ તરેહનું દબાણ ના રહેત અને તેથી તેઓ પોતાની પૂર્ણ સ્વતંત્રતા પાછી મહણ કરત, અને ગાયકવાડના, જે કે મુલક તો નહીં પરંતુ, ખંડણી સળધીના હકો ધણાક ઓછ થઈ જાત” — વોટસન કૃત ગુજરાતનો ઇતિહાસ પૃષ્ઠ ૧૫૧

(૨૦૧) “વાંટા એટલે બાગ અગર હિસ્સો. અને જે કે તેવાંટાઓ પૈકી કેટલીક જમીન સરકારને સલામી ભરે છે, તો પણ તે એક પ્રકારની નકરી જરૂરીન છે. મુસલમાનોની કીત પેહેલાં બધો મુલક રજપુત અને ખીજાઓના કબજામાં હતો, મુસલમાનોએ આ લોકો પાસેથી જમીન પડાવી લીધી” તેથી તેઓ છુટાટ કરવા લાગ્યા. છુતનારાઓ આ છુટાટ અટકાવવાને સત્તાવાન નહીં હતા; પછીથી આ લોકો સાથે સમાધાન કરવામાં આવ્યું, તેમાં એવી ક્ષેત્રે થયું કે દરેક આખો ફે બાગ મુસલમાન લોકોએ રાખ્યો તેનું તત્કાલ નામ સપવામાં આવ્યું, અને બાકીનો ફે બાગ

મુળના માલીકાને વાંટાના નામથી આપવામાં આવેલો. આ સમાધાનથી તેઓ (મુળના જમીનદારો) હુટ કરતાં અટકવાને અને તેમના ગામોનું રક્ષણ કરવાને અને ત્યાં બદોખસ્ત રાખવાને કમ્પ્યુઝ થયા. વાંટાની જમીન ધારણ કરનારાઓમાં ઘણાજ પુરાનની અને ઉમદા કુટુંબોના લોકો છે. આ જમીન કેટલેક કે-કાણે આપી દેવામાં આવેલી છે, કેટલેક ઠેકાણે તેના પેટા ભાગો પડેલા છે અને કેટલેક ઠેકાણે તે વેચી દેવામાં આવેલી છે. કેટલેક ઠેકાણે તો તત્કાલ જમીન ધારણ કરનાર સરકારી અધિકારીઓ કરતાં વાંટેદારો એટલા બધા જોરાવર થતા કે તેઓ વખતે તત્કાલની જમીન વાંટામાં ભેગવી દેતું, અને તેઓ બધી જમીનને વાંટાના નામથી ભોગવતા. વળી એવા કેટલાક દાખલા છે કે જે ઠેકાણે આ મુળ મા-લીકાની મદદ સિવાય સરકારે પોતાની સત્તાથી વહિવટ ચલાવી લીધેલો છે. આવા દાખલાઓમાં સરકારે વાંટાની જમીન પાછી લઈ લીધેલી છે અને હાલમાં તે વાંટા જમીનના નામથી ઝોનખાય છે.—” રોબર્ટસન કૃત ગુજરાતી મેહેસુલ ખાતાના અને સરકારી કામ કાજના શબ્દનો કોશ પૃષ્ઠ. ૫૪—૫૫.

૨૦૭ આ જગ્યાએ લક્ષમાં રાખવું અગત્યનું છે કે આ કોશમાં પૃષ્ઠ ૨૪-૨૫મે તત્કાલમાંથી કાઢી આપેલી જમીન (Alienations)ના ભાગનું વર્ણન આપેલું છે પરંતુ તેથી જ તરેહના વાંટામાંથી કાઢી આપેલા ભાગ (Alienation) નું વર્ણન આપેલું નથી, કેમકે આખો વાંટાજ ઉત્તમ પ્રકારના ધારણ કરનારની નકરી જમીન તરીકે કાઢી આપેલો (Alienated) ગણાય છે.

(૨૦૮)કર્નલ વોલેસ પોતાના “માયકવાડ એન્ડ હીઝીસેલ શન્સ (માયકવાડનો ઇમેજ સરકાર સાથેનો સંબંધ)” નામના

પુસ્તકમાં સને ૧૮૧૧-૧૨ ની સાલ ત્રિશે નીચે પ્રમાણે લખે છે “થોડાંક વરસના અનુભવથી સાળીત થયું છે કે આ પ્રાંતમાં સર્વ ઠેકાણે ખીન તાબેદારીનો ફાંકો અત્યંત પસરેલો છે..... મુકરર થયેલી સત્તાથી કેવી તરેહના ફાયદા થાયછે તે બાબત મોટા પ્રાંતના ખંડિયા સંસ્થાનો પાસે માન્ય કરાવેલી છે, પરંતુ હજી સુધી મુલકમાં ચારે ખુણે સ્વતંત્રતા, ઉદ્વેગપણું, મગરૂની અને અધાધુંધીનો ફાંકો રહેલો છે.” પૃષ્ઠ ૧૮૧

“લોકોમાં ચાલતી આ વાત ખરી હોય કિંવા ખોટી હોય તો પણ તેથી દેશની સ્થિતિ અને રાજ્યાધિકારીનું બેદરકારપણું ઊધાકું પડી આવે છે. ખરેખરી બાબત એ છે કે હજી સુધીમાં મરેઠાઓ સદરહું પ્રાંતમાં માત્ર ૨૨ી વળેલાં છે. તેઓએ મેહેસુલ બાબતની એક રીત પસંદ કરેલી છે કે જે કાયમને માટે લશ્કરી કર લેવાની પદ્ધતિ કરતાં કાંઈ વધારે સારી નથી. જ્યાં સુધી તેઓને મેહેસુલ ખરોખર મળી આવતું ત્યાં સુધી તેઓ ખીજા કશાની દરકાર રાખતા નહીં. રાજ્ય કર્તા અને જેઓની ઉપર રાજ્ય કરવામાં આવેછે તેઓ વચ્ચેનો અરસપરસનો સગંધ અને દુરજ તેઓના ખ્યાલમાં પણ નહીં હતાં, તેમ જેઓ તેમના રાજ્ય નીચે આવી રહેતા તેમનું રક્ષણ કરવાનું અભિમાન તેઓમાં હતું નહીં તેનું પરિણામ એ થયું કે સધળા વર્ગના દેશી સરદારો અને ઠાકોરો જેઓ મોગલ રાજ્ય નીચે માત્ર જમીનદાર તરીકે કાયદાને આધીન થઈ ગયા હતા તેઓ સર્વ ઠેકાણે ગાથાં હાંચાં કરવા લાગ્યા અને જે રાજ્યે તેમને તજી દીધા હતા તે રાજ્યનાં કામે બધાવી પડવા લાગ્યા.

“જમીનદારી (રાજ્યકિય) હકો તાજા થયા, વધ્યા

અને તેનો ખોટો ઉપયોગ થવા માંડ્યો, અને ~~અને~~ સમૂહો, પોતાનું રાજ્ય તરફથી રક્ષણ થતું નથી, અને પોતાની કંઈ દરકાર કરવામાં આવતી નથી એવું જાણી, પોતાની મુળની રાજ્યપદ્ધતિ પકડવા લાગ્યાં, અને તે ઉપરથી ઘણાં નાનાં નાનાં ખંડીયાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યો સંરચાનો તરીકે ઉત્પન્ન થયાં, અને તેઓએ અંદર ખાનાનો વહિવટ અમુક પ્રકારનો રાખીને ખીજાં રાજ્યો પ્રત્યેની અમુક રાજ નીતિ પકડી.” પાનુ ૧૮૩.

“આપણુ (ઈંગ્લેન્ડ) રાજ્ય થતા પહેલાં દેશી રાજ્યોને જે જુજ તાબેદારીનું માન ગણતું તે સહન કરીને આટલાં લાંબા વખત સુધી જેસી રહેલાં તે વિશે મુંબાઈ સરકારે તે વખતે રીમાર્ક કરેલી છે.” પૃષ્ઠ ૧૮૬.

(૨૦૯) “મુલકગીરી કર અગર ખંડણી સાધારણ મેહેસુલ કરતાં જુદાજ પ્રકારની છે કારણ કે તે ટાંકા જળારાઈથી કઢાવવાની રાજ્યની સત્તાના પ્રમાણમાં ઠરાવવામાં આવતા પણ મુલકની ગુજબસના પ્રમાણમાં ઠરાવવામાં આવતા નહી. જે જગીર પાસેથી સદરહુ ખંડણી લેવામાં આવતી તે જગીરની શક્તિ વિશે ખંડણી ઠરાવનાર સરકાર કંઈ તપાસ કરતી નહી—” એચીસન્સ ટ્રીટીઝ (સં. ધી સંગ્રહ) વોલ્યુમ ૬ પૃષ્ઠ: ૩૬૧.

“મરેઠી રાજ્ય ખાસ રીતે બલ્લકરી પ્રકૃતિનું હોવાથી પોતાના લશ્કરના ગુજરાનનાં સાધનો જાળવવા ઉપરાંત વ્યવસ્થીત રાજ્ય સ્થાપવાની કંઈ દરકાર રાખતુ નહી; તેઓના પ્રત્યક્ષ અગલબ્બીએ કેટલાંક વરસ સુધી મુલક રહ્યા બાદ કોઈ એક પ્રકારનું નિયમીત ન્યાય પ્રકરણ સ્થાપવાને પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો હતો, અને તેટલી મુદતે પણ જે વધિકારીઓને મેહેસુલ વસુલ કરવાનું કામ હતું તેમનેજ પણ

કરીને સર્જકોએ ન્યાય ચુકવવાનો અધિકાર આપવામાં આવ્યો હતો” એજન પૃષ્ઠ: ૩૬૧.

“દરેક નાનો જમીનદાર પણ પોતાની મરજી પ્રમાણે પોતાના પાડોસીની સાથે સંધિ વિગ્રહ કરી શકતો” એજન પૃષ્ઠ: ૩૬૨.

“ખીજી તરફ કાઠીઆવાડમાં જ્યારે તે મુલક પેશ્વા અને ગાયકવાડના હાથ નીચે હતો ત્યારે તે વખતની રાજ નીતિ મુજબ જે કરારો કરેલા છે તે કરારોથી તે વખતે જે રિયતિ હતી તે હમેશને માટે કાયમ અથવા દ્રઢ થઈ ગઈ છે” એજન પૃષ્ઠ: ૩૬૩.

“સને ૧૮૦૭ ની સાલમાં કાઠીઆવાડમાં કરેલો બંધોસ્ત (સેટલમેન્ટ) તે વખતની રિયતિને અનુસરીને કરવામાં આવ્યો હતો. અને એ વખતને કાઠીઆવાડમાં જમીન અને વંશપરંપરાના હકોની તકરારની બાબતમાં ગંધાદા તરીકે ગણવામાં આવે છે”; એજન પૃષ્ઠ: ૩૬૫.

(૨૧૦) જિપરની ટીકા ખસુસ કરીને કાઠીઆવાડના સંબંધમાં કરવામાં આવી હતી પણ તે સને ૧૮૧૧-૧૨ માં કરેલા મહીકાંઠા સેટલમેન્ટ યાં બંદોબસ્તને યોગ્ય ફેરફાર સાથે સરખી રીતે લાગુ પડે છે; કુમકે મહીકાંઠાનો બંદોબસ્ત કાઠીઆવાડમાં જે ધોરણ ઉપર બંદોબસ્ત કરવામાં આવેલો તેજ ધોરણ ઉપર થયેલો છે, અને કાઠીઆવાડમાં જે બાંધકામના કરાર કરવામાં આવેલા તેવાજ કરારો મહીકાંઠામાં પણ કરવામાં આવ્યા છે. આ વાત વારંવાર આધાર સાથે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવી છે.”

તા. ૧૮મી જુલૈ સને ૧૮૮૮ } (સહી) એચ. એફ. એરડન  
સી. એસ.

સમાપ્ત.

## શુદ્ધિ પત્ર.

મૂળ-લીટી		પેરા અશુદ્ધ.	શુદ્ધ.
x1	૨	" ઇતિહાસિક	ઐતિહાસિક
x13	૨૫	" સ્થાપનચયું	સ્થાપનચયું, અને.
૩	૬	" ભાયાતના પૂર્વે	ભાયાતના પૂર્વે
૬	૨૧	" ત્યાંના વાંટાદારથી	ત્યાં વાંટાદારથી
૭	૨૪	" એ જમી	એ જમીન.
"	૨૫	" આપવામાં આવતી	આપવામાં આવેલી.
૮	૧૦	૧ સંબંધી કેટલીક	સંબંધી કેટલીક
૮	૨૦	૧ તેમના મુળ જવાહર	તેમના (મુળ જવાહર) દારના
૧૦	૧૬	૪ રીતે	રીતે
૧૨	૧૫	૭ ગરન્દીયા	ગરન્દી ચા
૧૩	૧	૮ વાપરેલા	વાપરેલો
૧૩	૨૩-૨૪	૧૦ ઘણી	ઘણી.
૧૫	૧૧	૧૧ આસને ૧૮૩૦ની	સને ૧૮૩૦ની સાલમાં
		સાલમાં	આ
૧૫	૧૭	૧૨ લવાદીથી	લવાદીથી
૧૬	૧૫	૧૪ ૧૮૭૦	૧૮૭૭
૧૮	૩	૧૮ જકાયજ	શકાયજ
"	"	" મળવા	માળવા
૨૧	૧	૨૪ કોરેમૂકતાં	કોરેમૂકતાં)
૨૪	૨૧	૩૨ જણાએ	જણાએ
૨૫	૧૬	૩૨ રચત	રચત
૨૮	૬	૩૬ જમીનદારો	જમીનદારો
૨૮	૨૬	૩૭ અને	અને
૩૦	૪	૩૮ ગરસીઆના	ગરાસીઆના
૩૦	૧૫	૩૬ સિલમેન્ટ બંદો- ખરત	સિલમેન્ટ (બંદોખરત)
૩૨	૨૫	૪૪ થલેઓ	થલેઓ.

x આ નિશાનીવાળા પૃષ્ઠાંક મહીકાંકા બંદોખરતને લગતા હુંક ઐતિહાસિક વૃત્તાંતના છે અને તે પછીના ફેસલાના છે.



૩૩	૨૪-૨૫/૫	ગોલાવાનું	ગોલાવાનું
૩૫	૭	દીવાનમાં	દિવાનના
૩૬	૫૧	પૈપ પોતાગામવા	પોતાના ગામના
૪૧	૧૮	૫૬ સને ૧૮૮૪માં	સને ૧૮૮૪ માં)
૪૫	૧૬	૬૮ બાંધધરી	બાંધધરી
૫૦	૧૬	૭૫ લાપણોલપરદીકા	લાપણોનો સારાંશ
૫૩	૩	૮૩ સાલના	સાલનાં
૫૪	૨૦	૮૩ લાગ્યેજથોડા	લાગ્યેજ કાંઈ
૫૪	૨૫	૮૩ તો(વારંવારએવ	તો
		ખતમાલમપડેછે)	
૫૭	૧	૮૭ ડીઆપેલી	આપેલી
૫૮	૨૨	૯૨ હેલોહરકતની	હેલાહરકતની
૫૯	૨૪	૯૪ હેલોહરકત	હેલાહરકત
૬૩	૧૦૦	વેચાણની તુલ્ય	વેચાણતુલ્ય
૬૪	૨૪	૧૨૧ તે અથને	તે અર્થને
૭૦	૨૬	૧૨૧ જીવઈ	જીવાઈ
૭૧	૪૨	૧૨૨ દોવેદારોએ	દોવેદારોએ
૭૧	૨૪	૧૨૩ (૧૨૪)	(૧૨૩)
૭૫	૨૧	૧૩૧ ખતલ	ખાતલ
૭૬	૧૨	૧૩૩ તાલ૧૩	તા. ૧૩
૭૮	૧	૧૩૬ ઓનર્ણય	એ નિર્ણય
૮૧	૧૬	૧૪૧ બગીની	બગીરની
૧૧૧	૨૬	૧૬૬ સાલનું	સાલનો

આ પુસ્તકમાં બીજી કેટલીએક જોડણીની અને એવાજ પ્રકારની ભૂલો છે તે સુધારવાની જરૂર ન જણાયાથી સુધારી નથી. જે પ્રકારની ભૂલો સુધારવામાં આવી છે તેવાજ પ્રકારની બીજી ભૂલો માલમ પડે તે સુધારવાંચનારે સુધારી લેવી.

